

بررسی تأثیر تقارن در ابتلا به استئوآرتربیت متوسط زانو بر گزارش بیمار از درد و عملکرد: مطالعه مقدماتی (قسمت دوم): مقیاس پیامدهای ضایعات و استئوآرتربیت زانو

زینب نیکی^۱, بهروز ملیانیان^۱, زهرا سادات رضائیان^۲

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: استئوآرتربیت زانو یک بیماری شایع وابسته به سن می‌باشد. هدف از انجام مطالعه حاضر، تعیین تأثیر تقارن در درگیری زانوهای افراد مبتلا به استئوآرتربیت متوسط زانو بر گزارش شخصی آنان از شدت علایم، میزان درد، عملکرد در فعالیتهای مختلف و کیفیت زندگی بر اساس پرسشنامه KOOS (Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score) بود.

مواد و روش‌ها: ۲۰ فرد مبتلا به استئوآرتربیت متوسط زانو، به صورت هدفمند در دو گروه افراد مبتلا به درگیری نامتقارن زانو تقسیم شدند. پس از اخذ رضایت‌نامه آگاهانه، اطلاعات جمعیت‌شناسی افراد در فرم مخصوص ثبت گردید. سپس از افراد درخواست شد که به مقیاس پیامدهای ضایعات و استئوآرتربیت زانو پاسخ دهند. پاسخ افراد به بخش‌های مختلف پرسشنامه به صورت سوال به سوال و نیز در قالب امتیاز هر بخش در دو گروه مورد مقایسه قرار گرفت. پاسخ دو گروه از طریق آزمون Mann–Whitney تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: شدت درد در بالا رفتن از پله ($P = 0.030$), نشستن و دراز کشیدن ($P = 0.040$), بروز مشکلات در حین سوار و پیاده شدن از اتمبیل ($P = 0.010$), برخاستن از رختخواب ($P = 0.009$) و جابه‌جا شدن در رختخواب ($P = 0.020$), بروز خستگی در گروه نامتقارن بیش از گروه نامتقارن بود. همچنین، این گروه از احساس عدم اطمینان ییشتی در زانوی خود نسبت به گروه نامتقارن شکایت داشتند ($P = 0.030$); بدین ترتیب توانایی انجام فعالیت‌های روزانه و کیفیت زندگی در گروه متقارن به طور معنی‌داری کمتر از گروه نامتقارن بود ($P = 0.040$) و ($P = 0.020$).

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد توانایی انجام فعالیت‌های روزانه و نیز کیفیت زندگی در افراد گروه متقارن به طور معنی‌داری کمتر از گروه نامتقارن باشد. انجام مطالعات بیشتر به منظور شناخت بهتر مشکلات عملکردی این افراد در زندگی روزمره توصیه می‌شود.

کلید واژه‌ها: استئوآرتربیت زانو، درگیری متقارن، پرسشنامه پیامدهای استئوآرتربیت و صدمات زانو

ارجاع: نیکی زینب، ملیانیان بهروز، رضائیان زهرا سادات. بررسی تأثیر تقارن در ابتلا به استئوآرتربیت متوسط زانو بر گزارش بیمار از درد و عملکرد: مطالعه مقدماتی (قسمت دوم): مقیاس پیامدهای ضایعات و استئوآرتربیت زانو. پژوهش در علوم توانبخشی ۱۳۹۴؛ ۱۱: ۳۹۲-۳۸۴.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۹/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۵/۱۷

مقدمه

بر اساس جدیدترین آمار، هفت میلیون آمریکایی به آرتربیت (Arthritis) مبتلا هستند که این میزان تا سال ۲۰۲۰ میلادی به بیش از یازده نیم میلیون نفر خواهد رسید. استئوآرتربیت زانو شایع‌ترین نوع آرتربیت می‌باشد که هزینه سنتگینی به فرد و سیستم بهداشت و درمان جامعه تحمل می‌کند (۱). تاکنون مطالعه‌های زیادی در مورد درد و عملکرد افراد مبتلا به استئوآرتربیت زانو انجام شده است (۷-۲). در برخی از این مطالعه‌ها، شدت‌های مختلف بیماری تتفاوت دارند و با یکدیگر و یا با افراد سالم مقایسه شده‌اند (۸-۱۱). در برخی دیگر از این مطالعه‌ها، عوارض ناشی از درگیری یک زانو با درگیری هر دو زانو مقایسه شده است (۱۲-۱۸). ناتوانی فیزیکی یک مسئله بالینی

- دانشجویی کارشناسی ارشد، مرکز تحقیقات اختلالات اسکلتی و عضلانی و کمیته تحقیقات دانشجویی دانشجویی توان‌بخشی (تریتا) و گروه فیزیوتراپی، دانشکده علوم توان‌بخشی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
- استادیار، مرکز تحقیقات اختلالات اسکلتی و عضلانی و گروه فیزیوتراپی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

Email: zrezaeian@rehab.mui.ac.ir

وارد مطالعه شدند (۹، ۱۰). برای اطمینان از عدم وجود سایر علل درد زانو، در صورت نیاز از یک متخصص روماتولوژی یا ارتوپدی بی اطلاع از طرح مطالعه، مشاوره درخواست شد. شرکت کنندگان به صورت هدفمند در دو گروه افراد مبتلا به استئوآرتیت متوسط مقارن (گروه مقارن) و افراد مبتلا به استئوآرتیت متوسط مقارن (گروه نامقارن) تقسیم شدند. در گروه مقارن دو مفصل زانو مبتلا به استئوآرتیت متوسط بودند و در گروه نامقارن، در یکی از مفاصل استئوآرتیت متوسط تشخیص داده شد، در حالی که مفصل مقابل سالم یا مبتلا به استئوآرتیت خفیف بود. افراد با اختلالات بینایی، بیماری‌های وستیبولا، نوروولوژیک، نوروپاتی‌های محیطی، ناهنجاری‌های عضلانی-اسکلتی، مشکلات قلبی-تنفسی، ساقه شکستگی و جراحی انداهای تحتانی و مشکلات شناختی (به دلیل عدم همکاری مناسب) از مطالعه خارج شدند (۱۰، ۹). استئوآرتیت متوسط زانو بر طبق معیارهای كالچ روماتولوژی آمریکا (۲۷) و شواهد رادیولوژیک اعلام شده در اطلس انجمن جهانی استئوآرتیت (۲۴) تعیین گردید. برای شرکت کنندگان تصویر رادیولوژی قائمی-خلفی از هر دو زانو در حالت ایستاده با زانوی صاف تهیه شد. تصاویر رادیولوژی توسط دو متخصص بی اطلاع از طرح مطالعه، بررسی و بر طبق معیار پایا (K-L scale) (۲۸) یکی از پرکاربردترین شاخص‌های تعیین وجود و شدت استئوآرتیت زانو است (۲۴).

ابتدا با استفاده از پرسشنامه دموگرافیک، اطلاعات جمعیت شناسی شامل سن، جنس، قد، وزن، شاخص توده بدن و سطح فعالیت فیزیکی افراد جمع‌آوری گردید. سطح فعالیت فیزیکی از طریق پرسشنامه Tegner تعیین شد که از ارداری معیبر و پایا در تعیین سطح فعالیت در افراد مبتلا به مشکلات زانو می‌باشد (۲۹) و به فارسی بومی‌سازی شده است (۳۰). درد، عالیم و فعالیت‌های روزانه و کیفیت زندگی فرد به وسیله پرسشنامه KOOS گزارش گردید. این مقیاس ۴۲ پرسشی به صورت Self-administered (۹)، فعالیت‌های تفریحی-ورزشی (۵ سؤال) و کیفیت زندگی (۴ سؤال) تکمیل می‌گردد. پاسخ هر سؤال از صفر (بدون مشکل) تا چهار (مشکل شدید) در مقیاس لیکرت پنج‌تایی امتیاز می‌گیرد. در هر بخش، مجموع نمرات فرد پس از کسر شدن از ۱۰۰ بر چهار تقسیم و سپس در ۱۰۰ ضرب می‌شود. بنابراین، امتیاز هر بخش به صورت جداگانه بر حسب درصد نشان داده می‌شود. نمره کمتر نشان دهنده مشکل شدیدتر است (۳۱، ۳۲).

نسخه فارسی این پرسشنامه معیبر و پایا می‌باشد (۳۱). نادمهای در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ (version 22, SPSS Inc., Chicago, USA) تحلیل گردید. توزیع طبیعی متغیرها با استفاده از آزمون Shapiro-Wilk بررسی شد. توان آزمون با استفاده از نرم‌افزار G*power نسخه ۳ محاسبه گردید (۳۲). به دلیل حجم نمونه کوچک، در مقایسه بین گروهی از آزمون غیر پارامتری Mann-Whitney استفاده شد. دو گروه از لحاظ سنی و نیاز، با توجه به اثر اثبات شده وزن و شاخص توده بدن در عملکرد افراد، تفاوت معنی‌دار داشتند. بنابراین، مدل‌های خطی عمومی (General linear models) جهت تحلیل دقیق‌تر نتایج و برای تطبیق تحلیل‌ها نسبت به سن، وزن و شاخص توده بدن شرکت کنندگان به صورت جداگانه طراحی شدند. در واقع، به دلیل حجم نمونه پایین، تنها استفاده از مدل‌های تک متغیره در این مطالعه معیبر بود. آزمون‌های آماری دو نیاله در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ تعریف شدند.

ابزارهای مختلفی شامل پرسشنامه‌ها، آزمون‌های عملکردی بالینی و سیستم‌های تحلیل سه بعدی حرکات و راه رفت برای ارزیابی عملکرد افراد مبتلا به استئوآرتیت زانو وجود دارد. آگاهی از دیدگاه فرد در مورد وضعیت مفصل خود، اهمیت زیادی در برنامه‌ریزی واقع‌گرایانه، هدفمند و متناسب با انتظار بیمار دارد. به همین دلیل پرسشنامه‌های بیمار محور کاربرد وسیعی در ارزیابی وضعیت بیمار، تعیین اثربخشی مداخله‌های درمانی و پیگیری دوام این مداخله‌ها دارد. از جمله این پرسشنامه‌ها، مقیاس پیامدهای خایایات و استئوآرتیت زانو (Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score) (KOOS) می‌باشد که یک پرسشنامه اختصاصی زانو است (۲۲، ۲۳). شدت استئوآرتیت زانو بر اساس شدت عالیم بالینی و رادیولوژیک مفصلی که بیشتر دچار مشکل شده است، طبقبندی می‌شود. به عبارتی، درگیری هر دو زانو در استئوآرتیت متوسط، با استئوآرتیت متوسط در یک زانو در حالی که زانوی مقابل سالم یا مبتلا به استئوآرتیت خفیف است، تفاوتی ندارد (۲۴). در پرسشنامه KOOS مانند بسیاری دیگر از مقیاس‌های بالینی، تعداد مفاصل درگیر یا تقارن درگیری مفصل هدف، مورد توجه قرار نگرفته است. سؤال اینجا است که آیا مشکلات عملکردی گزارش شده توسط فرد مبتلا به استئوآرتیت متوسط زانو، در صورتی که شدت درگیری در مفصل یکسان باشد، با زمانی که شدت درگیری دو مفصل یکسان نیست، تفاوت دارد؟ تا آن‌جا که تیم نویسندها اطلاع دارند و بر اساس جستجوی انجام شده در پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر ملی و بین‌المللی، مطالعه‌ای که به بررسی تأثیر درگیری متفاصل مفاصل زانو بر گزارش فرد از وضعیت مفصل پرداخته باشد، منتشر نشده است. پاسخ این سؤال به طراحی دقیق‌تر برنامه‌های توان‌بخشی در مبتلایان به استئوآرتیت زانو متناسب با نیاز واقعی آن‌ها کمک خواهد نمود.

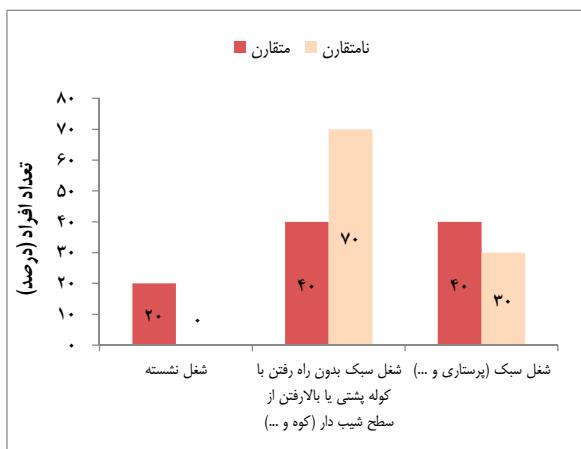
مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر بخش دوم گزارش یک مطالعه بزرگتر بود که به دلیل حجم اطلاعات مورد بررسی در دو قسمت منتشر گردید. بنابراین جزئیات روش انجام دو مطالعه به طور دقیق یکسان بود. اطلاعات گزارش شده در مطالعه حاضر، تحلیل ثانویه اطلاعات به دست آمده از دو پایان‌نامه کارشناسی ارشد فیزیوتراپی بوده است که مورد تأیید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی اصفهان قرار گرفته است (کددهای ۳۹۳۵۶۵ و ۳۹۳۰۷۹ با کد ثبت IRCT2015013120888N1) (۲۵، ۲۶). کلیه داوطلبان شرکت کننده از جزئیات مطالعه و روش جمع‌آوری اطلاعات و استفاده از آن‌ها آگاه شدند و قبل از شرکت در مطالعه رضایت‌نامه اخلاقی امضا نمودند. پژوهش حاضر، یک مشاهده مقطعی مورد-شاهدی در افراد مبتلا به استئوآرتیت متوسط، بر گزارش ایشان در پرسشنامه KOOS در مرکز تحقیقات اختلالات عضلانی-اسکلتی دانشکده علوم توان‌بخشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام گرفت. افراد شرکت کننده به روش نمونه‌گیری در دسترس، از میان مراجعه کنندگان به مراکز درمانی دولتی و خصوصی شهر اصفهان و از فهرست موجود در مرکز تحقیقات عضلانی-اسکلتی به مطالعه فرا خوانده شدند. از میان داوطلبان به شرکت در مطالعه، پس از مصاحبه پزشکی و انجام ارزیابی دقیق بالینی توسط کارشناس ارشد فیزیوتراپی بی اطلاع از طرح مطالعه، افراد باسواند تا ۷۰ ساله، دارای شواهد رادیولوژیک استئوآرتیت متوسط زانو (تیبیوپلمورال) باشند.

جدول ۱. ویژگی‌های دموگرافیک شرکت کنندگان

گروه‌های مورد بررسی	تعداد افراد (تعداد مردان)	سن (سال)	قد (متر)	وزن (کیلوگرم)	شاخص توده بدن (کیلوگرم/مترمربع)	نامقarn متقارن
	۱۰ (۰)	۵۰/۵۰ ± ۷/۲۶	۱/۶۳ ± ۰/۰۵	۷۴/۲۰ ± ۱/۰۵	۲۷/۷۳ ± ۳/۰۲	
	۱۰ (۲)	۵۹/۶۰ ± ۱۰/۱۵	۱/۵۹ ± ۰/۱۱	۷۵/۰۵ ± ۶/۸۲	۲۹/۹۷ ± ۳/۱۹	

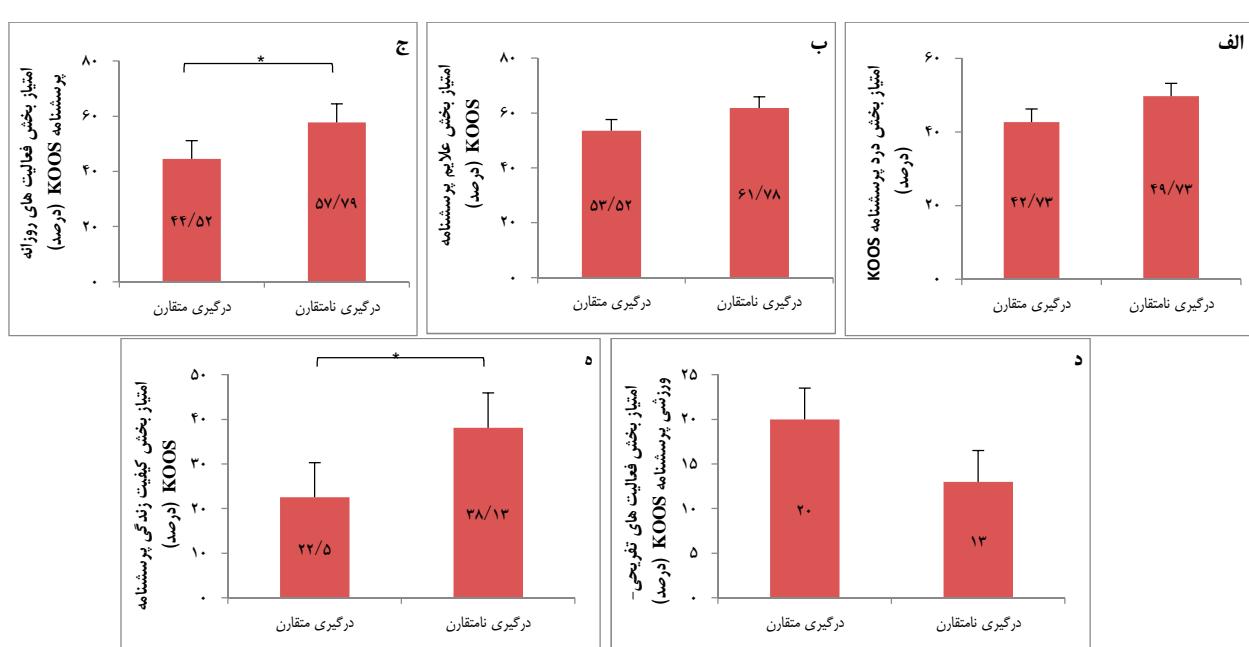
طور کلی در تمام سؤالات، پاسخ گروه مقarn بر شرایط نامطلوب‌تر مفصل دلالت داشت ($P > ۰/۰۵۰$). در بخش درد، به طور کلی مهم‌ترین شکایت افراد مبتلا به درگیری مقarn دو زانو، درد بالا رفتن از پله ($P = ۰/۰۳۰$) و نشستن و دراز کشیدن ($P = ۰/۰۴۰$) (نمودار ۳).



یافته‌ها

۲۰ بیمار مبتلا به استئوآرتیت متوسط زانو وارد مطالعه گردید و به صورت هدفمند در دو گروه مقarn و نامقarn تقسیم شدند. آزمون توان نشان داد جهت انجام این مطالعه لازم است حداقل ۷۹ نمونه در هر یک از گروه‌ها شرکت نمایند. اطلاعات دموگرافیک نمونه‌های مورد بررسی در جدول ۱ نمایش داده شده است.

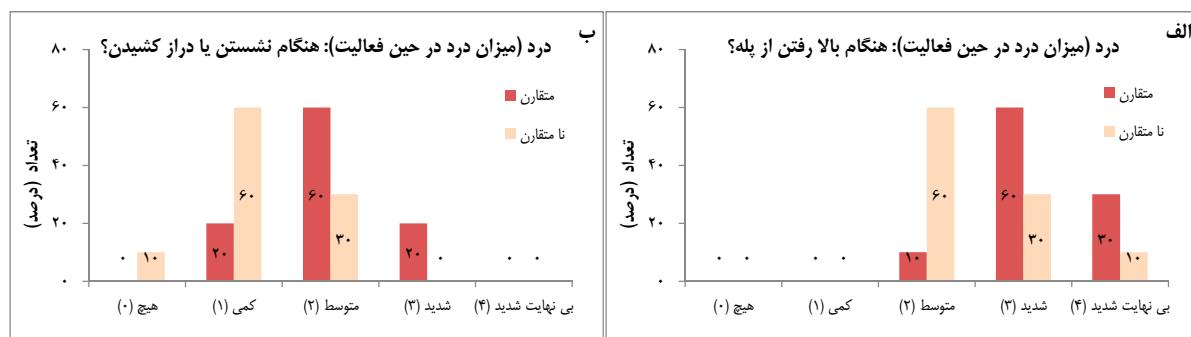
به جز سن ($P = ۰/۰۳۰$)، دو گروه تفاوت معنی‌داری در شاخص‌های جمعیت شناسی نشان ندادند. همچنین، از لحاظ سطح فعالیت در مقایسه Tegner تفاوت معنی‌داری بین دو گروه مشاهده نشد (نمودار ۱). در مقایسه نمره کل هر یک از بخش‌های پرسشنامه KOOS، تنها در بخش فعالیت‌های روزانه ($P = ۰/۰۴۰$) و کیفیت زندگی ($P = ۰/۰۲۰$) تفاوت معنی‌داری بین دو گروه مشاهده شد (نمودار ۲، بخش‌های ج و ۵). در بررسی هر یک از بخش‌های پرسشنامه KOOS، پاسخ دو گروه به تک تک سؤالات با یکدیگر مقایسه شد. دو گروه از نظر پاسخ به سؤالات مربوط به بخش عالیم و فعالیت‌های تفریحی-ورزشی تفاوت معنی‌داری با یکدیگر نداشتند ($P > ۰/۰۵۰$). در حالی که پاسخ گروه‌ها به برخی سؤالات در بخش درد، فعالیت‌های روزانه و کیفیت زندگی به طور کامل متفاوت بود. در بخش عالیم، دو گروه پاسخ‌های عالی متشابهی به سؤالات دادند. هر چند به



(Knee injury and Osteoarthritis Outcome Score) KOOS

الف، درد، ب، عالیم، ج، فعالیت‌های روزانه، د، فعالیت‌های تفریحی-ورزشی، ه، کیفیت زندگی

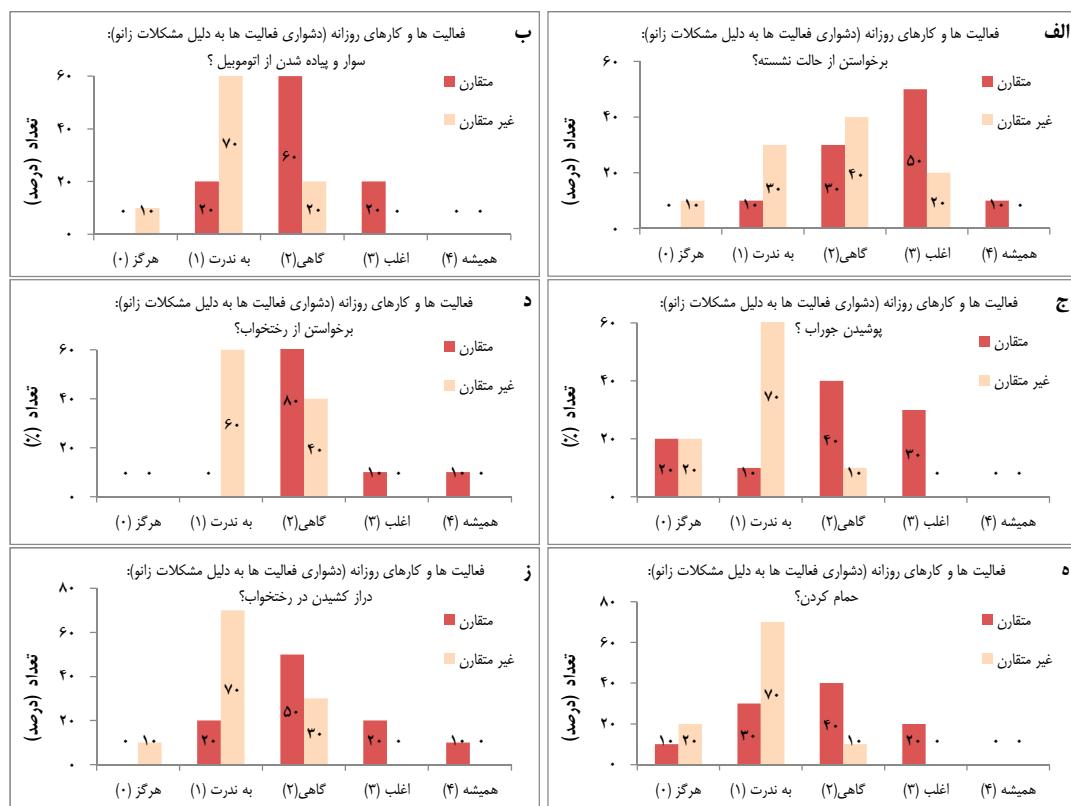
*. تفاوت معنی‌دار میان دو گروه وجود دارد ($P < ۰/۰۵۰$).



نمودار ۳. الگوی درد در حین بالا رفتن از پله (الف) و در حین نشستن و دراز کشیدن (ب)

گروه متقارن، تفاوت دو گروه معنی دار نبود. در بخش کیفیت زندگی، شکایت گروه متقارن از احساس عدم اطمینان به زانوها به طور معنی داری بیش از گروه نامتقارن بود ($P = 0.030$) (نمودار ۵).
به دلیل تفاوت معنی دار سن در گروههای مورد مطالعه و با استناد به افت عملکرد افراد با افزایش سن، مدل خطی تک متغیره با تطابق نسبت به سن شرکت کنندگان طراحی شد (جدول ۲). همچنین، به دلیل اثر اثبات شده وزن در عملکرد افراد، مدل های جدایهای برای کنترل اثر وزن و اثر شاخص توده بدن طراحی گردید.

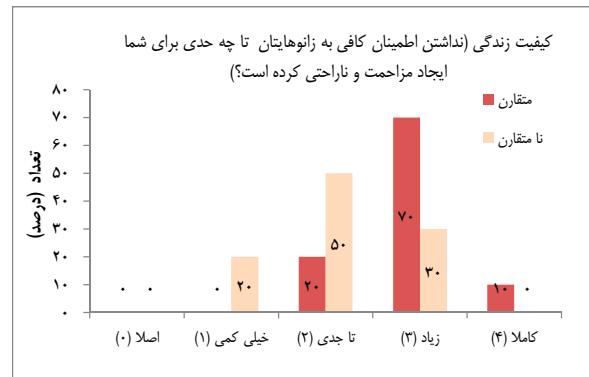
در مقایسه پاسخ دو گروه به نحوه بروز مشکلات ناشی از درگیری زانو در حین انجام فعالیتهای روزانه، مشخص شد که سوار و پیاده شدن از اتموبیل ($P = 0.010$), برخواستن از رختخواب ($P = 0.009$) و جا به جا شدن در رختخواب ($P = 0.020$) بیش از سایر فعالیتهای برای گروه متقارن مشکل ساز است. همچنین، این گروه در برخواستن از حالت نشسته، پوشیدن جوراب و حمام کردن بیش از گروه مبتلا به درگیری نامتقارن زانو دچار مشکل بود ($P = 0.050$). برای کلیه موارد فوق (نمودار ۴).
در بخش فعالیتهای تفریحی- ورزشی نیز با وجود وضعیت نامطلوب تر



نمودار ۴. دشواری در برخواستن از حالت نشسته (الف)، سوار و پیاده شدن از اتومبیل (ب)، پوشیدن جوراب (ج)، برخواستن از رختخواب (ه)، حمام کردن (ه) و جا به جا شدن در رختخواب (ز)

Wilks's lambda = 0.020 باعث از بین رفتن تفاوت های مشاهده شده در گزارش افراد برای بالا رفتن از پله شد. در حالی که درد در حین نشستن و دراز کشیدن در گروه متقاضان بیش از گروه نامتقاضان بود ($P = 0.030$). در این مدل مشکلات مشاهده شده در سوار و پیاده شدن از $\beta = 0.082$. اتومبیل و درآوردن جوراب در گروه متقاضان، به طور معنی داری بیش از گروه نامتقاضان بود (به ترتیب $P = 0.020$ و $P = 0.079$). همچنین، در این مدل تفاوت معنی داری بین دو گروه در میزان $\beta = 0.080$. عدم اطمینان به زانو مشاهده نشد.

کنترل اثر شاخص توده بدن = $.0/.92$ ، $\Delta P = .0/.78$ ، Wilks's lambda = $.0/.10$ برخواستن از حالت نشسته را تحت تأثیر قرار داد و سایر تفاوت های مشاهده شده به قوته خود باقی ماند. تطابق با وزن = $.0/.27$ ، Partial eta square = $.0/.99$ ، $\Delta P = .0/.27$ ، Wilks's lambda = $.0/.10$ ، $F_{(1,18)} = 7/.97$ ، باعث شد تفاوت معنی داری بین دو گروه در "درد با خم کردن کامل زانو" مشاهده شود ($.0/.50$)، $P = .0/.88$ ، $\beta = .0/.88$.



نمودار ۵. عدم اطمینان به زانوها

مدل های خطی تک متغیره نشان داد که تطبیق تحلیل نسبت به وزن، شاخص توده بدن و سن در تفاوت های مشاهده شده در نمرات بخش های مختلف اثر ندارد.
جدول ۲. کتول اثر سن $P = .0380$ Partial eta square = .0960

جدول ۲. تحلیل تأثیر تقارن در درگیری مفاصل در استئوآرتریت زانو بر پاسخ به سؤالات پرسش‌نامه KOOS (Knee injury and Osteoarthritis Outcome Score)

تطابق با سن (سال)		تطابق با شاخص توده بدن (کیلوگرم / متر ^۲)		تطابق با وزن (کیلوگرم)		
P	ضریب (فاصله اطمینان ۹۵ درصد)	P	ضریب (فاصله اطمینان ۹۵ درصد)	P	ضریب (فاصله اطمینان ۹۵ درصد)	
۰/۲۷	-۱۰/۵۸ (-۳۰/۱۹، ۹/۰۴)	۰/۱۷	-۱۲/۰۸ (-۲۹/۸۳، ۵/۶۶)	۰/۳۱	-۸/۵۰ (-۲۵/۷۲، ۸/۷۳)	علایم (درصد)
۰/۲۳	-۷/۹۴ (-۲۱/۵۰، ۵/۶۳)	۰/۳۳	-۶/۰۴ (-۱۸/۷۵، ۶/۶۶)	۰/۲۴	-۶/۹۳ (-۱۸/۸۸، ۵/۰۱)	درد (درصد)
۰/۰۵*	-۱۲/۱۰ (-۲۴/۴۶، ۰/۲۶)	۰/۰۲*	-۱۳/۹۲ (-۲۵/۵۵، -۲/۲۸)	۰/۰۴*	-۱۳/۴۰ (-۲۴/۲۵، -۲/۵۶)	فعالیت‌های روزانه (درصد)
۰/۳۸	۷/۴۰ (-۹/۷۹، ۲۴/۶۰)	۰/۳۹	۶/۷۷ (-۹/۳۹، ۰/۲۲/۹۳)	۰/۳۴	۷/۰۲ (-۸/۱۱، ۰/۲۲/۱۵)	فعالیت‌های ورزشی- تفریحی (درصد)
۰/۰۴*	-۱۶/۴۶ (-۳۲/۱۶، ۰/۰۷۶)	۰/۰۲*	۱۷/۲۰ (-۳۱/۱۰، -۲/۵۹)	۰/۰۴*	-۱۵/۹۵ (-۲۹/۳۸، -۲/۵۱)	کیفیت زندگی (درصد)
۰/۰۷	۱/۲۸ (-۰/۰۹، ۰/۲۸۵)	۰/۲۰	۰/۸۷ (-۰/۵۱، ۰/۲۴)	۰/۲۱	۰/۸۰ (-۰/۰۴۹، ۰/۰۹)	سوال ۱
۰/۷۳	-۰/۱۹ (-۱/۳۳، ۰/۹۵)	۰/۵۱	۰/۳۴ (-۰/۷۲، ۰/۱۳۹)	۰/۷۷	۰/۱۴ (-۰/۰۸۳، ۰/۱۰)	سوال ۲
۰/۵۳	۰/۳۰ (-۰/۱۷۲، ۱/۲۷)	۰/۵۱	۰/۲۹ (-۰/۰۸۱، ۰/۱۲۰)	۰/۶۴	۰/۲۰ (-۰/۰۶۶، ۰/۰۵)	سوال ۳
۰/۲۷	۰/۱۶ (-۰/۷۴، ۰/۴۶)	۰/۲۸	۰/۷۸ (-۰/۰۶۹، ۰/۲۶)	۰/۵۷	۰/۴۱ (-۰/۰۶، ۰/۱۸۸)	سوال ۴
۰/۴۷	۰/۵۱ (-۰/۹۴، ۱/۹۷)	۰/۴۷	۰/۴۸ (-۰/۰۸۹، ۰/۱۸۵)	۰/۵۲	۰/۴۰ (-۰/۰۸۹، ۰/۱۶۸)	سوال ۵
۰/۵۳	۰/۳۱ (-۰/۷۰، ۱/۳۱)	۰/۲۴	۰/۰۵ (-۰/۰۳۹، ۰/۱۴۷)	۰/۳۴	۰/۴۱ (-۰/۰۴۷، ۰/۱۲۹)	سوال ۶
۰/۶۸	-۰/۱۹ (-۱/۱۸، ۰/۷۹)	۰/۹۹	-۰/۰۰۴ (-۰/۰۹۳، ۰/۹۲)	۰/۱۸۴	-۰/۰۸ (-۰/۰۹۳، ۰/۰۷۷)	سوال ۷
۰/۴۸	۰/۳۱ (-۰/۰۶۰، ۱/۲۲)	۰/۰۴	۰/۰۵ (-۰/۰۸۰، ۰/۱۰)	۰/۱۸۱	۰/۱۰ (-۰/۰۷۳، ۰/۹۲)	سوال ۱
۰/۱۹	-۰/۰۹ (-۱/۳۸، ۰/۱۰)	۰/۲۴	-۰/۰۶۸ (-۱/۸۷، ۰/۰۵۱)	۰/۰۴۲	-۰/۰۴۴ (-۱/۰۵۵، ۰/۰۶۸)	سوال ۲
۰/۳۷	۰/۰۲ (-۰/۰۸۳، ۱/۷۱)	۰/۶۱	۰/۰۲۸ (-۰/۰۸۷، ۰/۱۴۴)	۰/۰۷۱	۰/۰۱۹ (-۰/۰۸۹، ۰/۱۲۸)	سوال ۳
۰/۱۱	۰/۰۸۳ (-۰/۰۲۰، ۱/۱۸)	۰/۰۱۳	۰/۰۷۰ (-۰/۰۲۳، ۰/۱۶۳)	۰/۰۰۵*	۰/۰۸۸ (-۰/۰۱، ۰/۱۷۷)	سوال ۴
۰/۳۹	۰/۰۲۲ (-۰/۰۳۰، ۰/۰۷۴)	۰/۰۳۱	۰/۰۲۴ (-۰/۰۲۵، ۰/۰۷۳)	۰/۰۱۴	۰/۰۳۲ (-۰/۰۱۲، ۰/۰۷۵)	سوال ۵
۰/۰۹	۰/۰۶۲ (-۰/۰۱۲، ۰/۱۳۶)	۰/۰۴*	۰/۰۷۵ (۰/۰۶، ۰/۰۴۴)	۰/۰۰۴*	۰/۰۷۰ (۰/۰۰۵، ۰/۱۳۵)	سوال ۶
۰/۶۹	-۰/۱۹ (-۱/۱۵، ۰/۰۷۷)	۰/۰۶۱	-۰/۰۲۲ (-۱/۱۱، ۰/۰۶۷)	۰/۰۸۱	-۰/۰۱۰ (-۰/۰۹۵، ۰/۰۷۵)	سوال ۷
۰/۰۳*	۰/۰۱۲ (-۰/۰۱، ۰/۱۵۴)	۰/۰۴*	۰/۰۷۰ (۰/۰۴، ۰/۰۳۵)	۰/۰۰۲*	۰/۰۸۰ (-۰/۰۱۷، ۰/۰۴۳)	سوال ۸
۰/۹۲	-۰/۰۰۴ (-۰/۰۷۸، ۰/۰۷۱)	۰/۰۵۲	۰/۰۲۲ (-۰/۰۴۸، ۰/۰۹۱)	۰/۰۶۸	۰/۰۱۳ (-۰/۰۴۹، ۰/۰۷۴)	سوال ۹

جدول ۲. تحلیل تأثیر تقارن در درگیری مفاصل در استئوآرتریت زانو بر پاسخ به سوالات پرسشنامه KOOS (Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score) پس از تطابق با وزن، شاخص توده بدن و سن (ادلمه)

P	تطابق با سن (سال)		تطابق با شاخص توده بدن (کیلوگرم/متر ²)		تطابق با وزن (کیلوگرم)		فعالیتهای روزانه (درصد)
	ضریب (افقله اطمینان ۹۵ درصد)	P	ضریب (افقله اطمینان ۹۵ درصد)	P	ضریب (افقله اطمینان ۹۵ درصد)	P	
۰/۴۳	۰/۳۹ (-۰/۸۳, ۱/۴۰)	۰/۱۵	۰/۶۷ (-۰/۲۶, ۱/۵۹)	۰/۲۲	۰/۵۳ (-۰/۲۳, ۱/۳۸)	۱	فعالیتهای روزانه
۰/۲۹	۰/۱۶ (-۰/۱۳, ۱/۱۵)	۰/۰۹	۰/۶۸ (-۰/۱۲, ۱/۴۷)	۰/۱۹	۰/۵۰ (-۰/۲۸, ۱/۲۹)	۲	سؤال
۰/۱۱	۰/۷۸ (-۰/۲۰, ۱/۱۷)	۰/۰۸	۰/۸۲ (-۰/۱۰, ۱/۷۵)	۰/۰۵*	۰/۸۹ (-۰/۰۲, ۱/۷۵)	۳	سؤال
۰/۷۳	۰/۱۰ (-۰/۰۵, ۰/۷۴)	۰/۲۳	۰/۳۹ (-۰/۲۸, ۱/۰۶)	۰/۱۸	۰/۴۱ (-۰/۲۱, ۱/۰۳)	۴	سؤال
۰/۰۷	۰/۷۸ (-۰/۰۶, ۱/۱۲)	۰/۱۰	۰/۶۵ (-۰/۱۴, ۱/۴۴)	۰/۰۶	۰/۶۹ (-۰/۰۵, ۱/۴۳)	۵	سؤال
۰/۷۸	۰/۰۹ (-۰/۵۹, ۰/۷۸)	۰/۷۱	۰/۱۱ (-۰/۵۳, ۰/۷۶)	۰/۶۹	۰/۱۱ (-۰/۴۷, ۰/۷۰)	۶	سؤال
۰/۰۲*	۰/۷۹ (۰/۱۲, ۱/۴۷)	۰/۰۱*	۰/۸۴ (۰/۲۱, ۱/۴۸)	۰/۰۱*	۰/۹۰ (۰/۳۰, ۱/۵۰)	۷	سؤال
۰/۹۰	-۰/۰۴ (-۰/۶۹, ۰/۶۱)	۰/۶۷	-۰/۱۲ (-۰/۷۳, ۰/۴۹)	۰/۳۰	-۰/۳۱ (-۰/۹۲, ۰/۳۱)	۸	سؤال
۰/۰۸	۰/۸۷ (-۰/۱۲, ۱/۸۶)	۰/۰۵*	۰/۹۴ (۰/۰۱, ۱/۸۷)	۰/۰۴*	۰/۹۰ (۰/۰۳, ۱/۷۷)	۹	سؤال
۰/۰۱*	۰/۸۸ (۰/۲۲, ۱/۱۵)	۰/۰۲*	۰/۷۶ (۰/۱۷, ۱/۳۶)	۰/۰۱*	۰/۹۰ (۰/۳۱, ۱/۴۸)	۱۰	سؤال
۰/۱۲	۰/۷۲ (-۰/۲۱, ۱/۱۶)	۰/۰۶	۰/۸۳ (-۰/۰۵, ۱/۷۱)	۰/۰۶	۰/۸۰ (-۰/۰۳, ۱/۶۳)	۱۱	سؤال
۰/۰۷	۰/۷۱ (-۰/۰۸, ۱/۱۹)	۰/۰۴*	۰/۸۰ (-۰/۰۵, ۱/۵۵)	۰/۰۲*	۰/۹۰ (۰/۱۹, ۱/۶۲)	۱۲	سؤال
۰/۰۷	۰/۷۹ (-۰/۰۷, ۱/۶۶)	۰/۰۲*	۰/۹۳ (-۰/۱۴, ۱/۷۲)	۰/۰۳*	۰/۸۲ (-۰/۰۷, ۱/۵۶)	۱۳	سؤال
۰/۶۱	۰/۱۹ (-۰/۰۵, ۰/۹۴)	۰/۲۸	۰/۳۸ (-۰/۳۳, ۱/۰۸)	۰/۳۳	۰/۳۱ (-۰/۳۴, ۰/۹۷)	۱۴	سؤال
۰/۲۲	۰/۵۴ (-۰/۳۵, ۱/۱۴)	۰/۱۱	۰/۶۸ (-۰/۱۲, ۱/۱۳)	۰/۰۸	۰/۷۱ (-۰/۰۹, ۱/۵۰)	۱۵	سؤال
۰/۸۹	-۱/۱۰ (-۱/۱۰, ۰/۹۶)	۰/۴۸	-۰/۳۴ (-۱/۳۴, ۰/۶۵)	۰/۴۸	-۰/۳۱ (-۱/۲۳, ۰/۸۱)	۱۶	سؤال
۰/۲۲	-۰/۳۵ (-۰/۳۵, ۱/۴۰)	۰/۱۴	۰/۵۹ (-۰/۲۲, ۱/۴۱)	۰/۱۴	۰/۵۳ (-۰/۱۹, ۱/۲۴)	۱۷	سؤال
۰/۹۳	-۱/۱۹ (-۱/۱۹, ۱/۰۹)	۰/۸۹	۰/۰۷ (-۰/۹۹, ۱/۱۴)	۱/۰۰	۰/۰۰۳ (-۱/۰۰, ۱/۰۱)	۱	فعالیتهای روزشی -
۰/۴۱	-۰/۹۶ (-۰/۹۶, ۰/۴۱)	۰/۱۲	-۰/۵۳ (-۱/۱۲, ۰/۱۵)	۰/۰۹	-۰/۰۵۲ (-۱/۱۲, ۰/۰۸)	۲	سؤال
۰/۳۲	-۱/۱۰ (-۱/۱۰, ۰/۳۹)	۰/۳۳	-۰/۳۳ (-۱/۰۲, ۰/۳۶)	۰/۲۱	-۰/۰۴۱ (-۱/۰۶, ۰/۲۵)	۳	سؤال
۰/۱۹	-۱/۶۰ (-۱/۶۰, ۰/۳۵)	۰/۱۱	-۰/۷۱ (۱/۶۲, ۰/۱۹)	۰/۱۶	-۰/۰۶۰ (-۱/۴۶, ۰/۲۵)	۴	سؤال
۰/۰۷	-۰/۷۹ (-۰/۷۹, ۰/۴۵)	۰/۶۳	۰/۱۵ (-۰/۴۹, ۰/۷۹)	۰/۶۵	۰/۱۲ (-۰/۴۴, ۰/۶۸)	۵	کیفیت زندگی
۰/۲۶	-۰/۴۵ (-۰/۴۵, ۱/۵۴)	۰/۲۵	۰/۵۰ (-۰/۳۹, ۱/۴۰)	۰/۶۳	۰/۲۲ (-۰/۷۰, ۱/۱۳)	۱	(درصد)
۰/۱۲	-۰/۲۹ (-۰/۲۹, ۲/۳۷)	۰/۱۰	۱/۰۳ (-۰/۲۲, ۲/۲۸)	۰/۰۸	۱/۰۲ (-۰/۱۳, ۲/۱۷)	۲	سؤال
۰/۰۶	-۰/۰۳ (-۰/۰۳, ۱/۴۱)	۰/۰۴*	۰/۷۱ (۰/۰۴, ۱/۳۸)	۰/۰۲*	۰/۸۰ (۰/۱۶, ۱/۴۴)	۳	سؤال
۰/۳۰	-۰/۳۵ (-۰/۳۵, ۱/۰۷)	۰/۱۴	۰/۵۱ (-۰/۱۷, ۱/۱۸)	۰/۰۹	۰/۵۲ (-۰/۰۹, ۱/۱۳)	۴	سؤال

کلیه مدل‌ها نسبت به گروه نامتقارن تنظیم شده‌اند؛ خانه‌های ستاره‌دار نشان دهنده تأثیر معنی‌دار تقارن بر پارامتر مورد نظر پس از تطابق تحلیل است.

دو مفصل، امکان چنین انتخابی از فرد سلب می‌شود. کلیه سوالاتی که در آن‌ها پاسخ گروه متقارن با گروه نامتقارن تفاوت معنی‌داری نشان داد، فعالیتهایی با درگیری همزمان دو زانو بود که در طی آن‌ها یک زانو باید حداقل برای مدت کوتاهی باز بیشتری را تحمل می‌کرد. شاید به همین دلیل باشد که در میان سوالات بخش کیفیت زندگی، بیشترین تفاوت میان دو گروه در پرسش سوم نمایان شده است که بی‌اعتمادی بیمار جهت استفاده از زانوی خود در حین فعالیتهای روزانه را منعکس می‌نماید.

احتمال دارد استئوآرتریت متوسط زانو در درگیری متقارن در مقایسه با نوع نامتقارن عملکرد فرد را بیشتر به چالش کشد و این مسئله همراه با مشکلات ناشی از افزایش سن و افزایش وزن حاصل از آن تا حدودی باعث اختلال در فعالیتهای روزمره و کیفیت زندگی فرد شود. در حالی که فرد قادر نیست بین آن چه به واسطه فرایند سالم‌مندی به سیستم عضلانی - اسکلتی اندام تحتانی

بحث

مطالعه حاضر با هدف، مقایسه گزارش افراد مبتلا به استئوآرتریت متوسط متقارن و نامتقارن زانو در پرسشنامه KOOS انجام شد. با توجه به عدم تفاوت معنی‌دار در بخش‌های عالیم، درد و فعالیتهای تفریحی - روزشی، این افراد تفاوت‌هایی در برخی سوالات مربوط به درد، فعالیتهای روزانه و کیفیت زندگی داشتند؛ به طوری که در کل، توانایی انجام فعالیتهای روزانه و کیفیت زندگی در افراد مبتلا به درگیری متقارن زانو به طور معنی‌داری پایین‌تر از گروه نامتقارن بود.

به نظر می‌رسد که بیشترین مشکل بیماران گروه متقارن در فعالیتهایی است که مستلزم وزن اندازی بر روی اندام تحتانی و یا تغییر فشار وارد بر مفصل می‌باشدند. در افرادی که درگیری مفاصل زانو نامتقارن است، فرد می‌تواند در حین انجام این فعالیتها باز بیشتری بر اندام سالم‌تر وارد نماید یا به صورت اخیری انتقال بار را روی آن اندام انجام دهد. در حالی که در درگیری متقارن

وجود فرایند دو ساله جمع‌آوری نمونه، تعداد افرادی که در گیری متقارن دو زانو داشته باشند، در مقایسه با موارد در گیری نامتقارن کم بود. از طرف دیگر اغلب مبتلایان به استئوآرتیت متوسط در یک زانو، از استئوآرتیت شدید زانوی مقابل رنج می‌برند و مجموعه این عوامل، جمع‌آوری اطلاعات در مطالعه حاضر را محدود نمود. شاخص‌های ورود و خروج سخت‌گیرانه در مطالعه حاضر این اطمینان را ایجاد کرد که کلیه شرکت کنندگان مبتلا به استئوآرتیت اولیه باشند. بنابراین، نتایج این مطالعه قابل تعیین به استئوآرتیت ناشی از تصادفات یا سایر آسیب‌های جسمی نمی‌باشد. در این مطالعه اغلب شرکت کنندگان را زنان تشکیل می‌دادند. با وجود شیوع بیشتر این بیماری در زنان، تفاوت در سطح فعالیت‌های روزانه زنان و مردان ایرانی در سنین بالا و نیز تفاوت‌های جنسیتی در درک و آستانه تحمل درد، می‌تواند تعیین نتایج حاضر به مردان را تحت تأثیر قرار دهد.

پیشنهادها

انجام مطالعه‌های مشابه با حجم نمونه مناسب (حداقل ۷۹ نفر در هر گروه) همراه با انجام ارزیابی‌های عملکردی بالینی و آزمایشگاهی معتبر و دقیق، اطلاعات ارزشمندی از تفاوت‌های افراد مبتلا به استئوآرتیت متوسط متقارن و نامتقارن زانو در اختیار قرار خواهد داد. با استفاده از این اطلاعات، امکان ارایه آموزش‌های هدفمند و چهت‌گیری دقیق‌تر پروتکل‌های درمانی به منظور رفع مشکلات عملی افراد در زندگی روزانه فراهم می‌شود. همچنین، پیشنهاد می‌شود مطالعه‌های مشابهی روی شدت‌های دیگر استئوآرتیت زانو انجام شود و تفاوت‌های وابسته به جنس مورد توجه قرار گیرد. انجام مطالعه‌های مشابه در مرد افراد مبتلا به استئوآرتیت ثانویه در مقایسه با نوع اولیه بیماری نیز ارزشمند خواهد بود.

تشکر و قدردانی

این مطالعه بر اساس تحلیل ثانویه بخشی از اطلاعات به دست آمده از پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد فیزیوتراپی زینب نیکی (کد ۳۹۳۵۶) و بهروز ملایانیان (کد ۱۹۳۰۷۹) با کد ثبت IRCT2015013120888N1 در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان تنظیم گردید. نویسنده‌گان مراتب قدردانی خود را از آقای محمد حسین الهی و خانم عاطفه رضایی کارشناسان فیزیوتراپی که در جمع‌آوری داده‌ها نقش داشتند، اعلام می‌نمایند. همچنین، از شورای بالینی و معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و کلیه بیمارانی که در اجرای طرح‌های تحقیقاتی فوق همکاری نمودند، قدردانی می‌گردد.

References

- White DK, Felson DT, Niu J, Nevitt MC, Lewis CE, Torner JC, et al. Reasons for functional decline despite reductions in knee pain: the Multicenter Osteoarthritis Study. Phys Ther 2011; 91(12): 1849-56.
- Debi R, Mor A, Segal O, Segal G, Debbi E, Agar G, et al. Differences in gait patterns, pain, function and quality of life between males and females with knee osteoarthritis: a clinical trial. BMC Musculoskelet Disord 2009; 10: 127.
- Davison M, Ioannidis G, Maly M, Adachi JD, Beattie KA. Intermittent and constant pain and physical function or performance in men and women with knee osteoarthritis: data from the osteoarthritis initiative. Clinical Rheumatology 2016; 35(2): 371-9.
- Arendt-Nielsen L, Egggaard LL, Petersen KK, Eskehave TN, Graven-Nielsen T, Hoeck HC, et al. A mechanism-based pain sensitivity index to characterize knee osteoarthritis patients with different disease stages and pain levels. Eur J Pain 2015; 19(10): 1406-17.
- Allen KD, Helmick CG, Schwartz TA, de Vellis RF, Renner JB, Jordan JM. Racial differences in self-reported pain and

تحمیل شده است و عوارض ناشی از استئوآرتیت افتراق دهد و کلیه مشکلات خود را در ارتباط با اختلال ایجاد شده در مفاصل زانوی خود می‌بینند.

در تحلیل نتایج کنترل اثر وزن و شاخص توده بدن، بهتر است بیشتر به شاخص توده بدن توجه شود؛ چرا که این شاخص حاصل تناسب قد و وزن هر فرد است و تفاوت‌های تزادی و سنی آن را تحت تأثیر قرار نمی‌دهد. مهم‌ترین شکایت بیماران استئوآرتیت زانو از اختلال ایجاد شده در خواب به دلیل درد متناوب و مدول این بود که به ویژه در مبتلایان به استئوآرتیت نامتقارن متوسط باعث بروز مشکلاتی برای فرد می‌شود.

تاکنون تقارن در گیری زانوها به عنوان عامل مؤثر بر شاخص‌های عملکردی بالینی، آزمایشگاهی و پرسش‌نامه‌ای مورد توجه قرار نگرفته است. در محدود مطالعه‌هایی که تأثیر در گیری دولطفه زانو بر عملکرد را به بحث گذاشتند نیز، یکسان بودن شدت ابتلا به استئوآرتیت مورد تحلیل قرار نگرفته است (۳۳، ۳۴، ۱۲-۱۷). به همین جهت مقایسه نتایج به دست آمده با مطالعه‌های قبلی وجود ندارد. به عنوان مثال در مطالعه‌ای مشخص شد که نمره کیفیت زندگی افراد مبتلا به درد مکرر دولطفه زانو در مقیاس KOOS، به طور معنی‌داری کمتر از کسانی است که چنین دردی را تجربه نکرده‌اند یا تجربه درد مکرر فقط در یک زانو داشته‌اند (۱۷). در مطالعه حاضر برخی از داوطلبان گروه نامتقارن مبتلا به استئوآرتیت یک‌طرفه (یک زانو سالم) بودند، با این وجود امکان مقایسه نتایج دو مطالعه وجود ندارد؛ چرا که افراد مورد بررسی در مطالعه مذکور همگی مبتلا به استئوآرتیت زانو نبودند و برخی از آن‌ها تنها از دیدگاه بالینی مستعد و در خطر ابتلا به این بیماری محسوب می‌شوند. در مطالعه‌ای مشخص شد در استئوآرتیت دولطفه زانو شدت درد با کیفیت زندگی در مقیاس KOOS ارتباط معکوس دارد و این ارتباط در افرادی که استئوآرتیت متوسط متقاضان داشتند، نسبت به کسانی که استئوآرتیت متوسط یک‌طرفه نامتقارن یا استئوآرتیت یک‌طرفه داشتند، قوی‌تر بود (۱۲). هر چند در مطالعه مذکور سایر بخش‌های پرسش‌نامه KOOS بین گروه‌ها مقایسه نشد.

نتیجه گیری

به نظر می‌رسد در گیری متقاضان مفاصل زانو با افزایش شدت درد در حين فعالیت‌هایی که مستلزم وزن اندازی روی اندام می‌باشند، باعث کاهش توانایی افراد مبتلا به استئوآرتیت متوسط و نیز افت کیفیت زندگی این افراد می‌گردد.

محدودیت‌ها

مهم‌ترین محدودیت مطالعه حاضر، حجم کم نمونه مورد بررسی بود که تا حدودی به سخت‌گیرانه بودن شرایط ورود و خروج مطالعه مرتبط می‌باشد. با

- function among individuals with radiographic hip and knee osteoarthritis: The Johnston County Osteoarthritis Project. *Osteoarthritis Cartilage* 2009; 17(9): 1132-6.
6. Alkan BM, Fidan F, Tosun A, Ardicoglu O. Quality of life and self-reported disability in patients with knee osteoarthritis. *Mod Rheumatol* 2014; 24(1): 166-71.
 7. Adegoke BO, Babatunde FO, Oyeyemi AL. Pain, balance, self-reported function and physical function in individuals with knee osteoarthritis. *Physiother Theory Pract* 2012; 28(1): 32-40.
 8. Thorp LE, Sumner DR, Block JA, Moisio KC, Shott S, Wimmer MA. Knee joint loading differs in individuals with mild compared with moderate medial knee osteoarthritis. *Arthritis Rheum* 2006; 54(12): 3842-9.
 9. Shafizadegan Z, Karimi M, Shafizadegan F, Rezaeian Z. The effect of knee osteoarthritis severity on spatiotemporal parameters of the female gait: a pilot study. *J Res Rehabil Sci* 2014; 10(5): 637-51. [In Persian].
 10. Shafizadegan Z, Karimi MT, Shafizadegan F, Rezaeian ZS. Evaluation of ground reaction forces in patients with various severities of knee osteoarthritis. *J Mech Med Biol* 2016; 16(2): 1650003.
 11. Kim HS, Yun D, Yoo SD, Kim DH, Jeong YS, Yun JS, et al. Balance control and knee osteoarthritis severity. *Ann Rehabil Med* 2011; 35(5): 701-9.
 12. Riddle DL, Stratford PW. Unilateral vs bilateral symptomatic knee osteoarthritis: associations between pain intensity and function. *Rheumatology (Oxford)* 2013; 52(12): 2229-37.
 13. Mills K, Hettinga BA, Pohl MB, Ferber R. Between-limb kinematic asymmetry during gait in unilateral and bilateral mild to moderate knee osteoarthritis. *Arch Phys Med Rehabil* 2013; 94(11): 2241-7.
 14. Messier SP, Beavers DP, Herman C, Hunter DJ, de Vita P. Are unilateral and bilateral knee osteoarthritis patients unique subsets of knee osteoarthritis? A biomechanical perspective. *Osteoarthritis Cartilage* 2015. [In Press].
 15. Marmon AR, Zeni JA, Snyder-Mackler L. Perception and presentation of function in patients with unilateral versus bilateral knee osteoarthritis. *Arthritis Care Res (Hoboken)* 2013; 65(3): 406-13.
 16. Creaby MW, Bennell KL, Hunt MA. Gait differs between unilateral and bilateral knee osteoarthritis. *Arch Phys Med Rehabil* 2012; 93(5): 822-7.
 17. Bindawas SM, Vennu V, Al-Snih S. Differences in health-related quality of life among subjects with frequent bilateral or unilateral knee pain: data from the Osteoarthritis Initiative study. *J Orthop Sports Phys Ther* 2015; 45(2): 128-36.
 18. Bindawas SM, Vennu V, Auais M. Health-related quality of life in older adults with bilateral knee pain and back pain: data from the Osteoarthritis Initiative. *Rheumatol Int* 2015; 35(12): 2095-101.
 19. Ettinger WH, Afable RF. Physical disability from knee osteoarthritis: the role of exercise as an intervention. *Med Sci Sports Exerc* 1994; 26(12): 1435-40.
 20. Westby MD. A health professional's guide to exercise prescription for people with arthritis: A review of aerobic fitness activities. *Arthritis Rheum* 2001; 45(6): 501-11.
 21. Mangione KK, McCully K, Gloviak A, Lefebvre I, Hofmann M, Craik R. The effects of high-intensity and low-intensity cycle ergometry in older adults with knee osteoarthritis. *J Gerontol A Biol Sci Med Sci* 1999; 54(4): M184-M190.
 22. Roos EM, Lohmander LS. The Knee injury and Osteoarthritis Outcome Score (KOOS): from joint injury to osteoarthritis. *Health Qual Life Outcomes* 2003; 1: 64.
 23. Roos EM, Roos HP, Lohmander LS, Ekdahl C, Beynnon BD. Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score (KOOS)-- development of a self-administered outcome measure. *J Orthop Sports Phys Ther* 1998; 28(2): 88-96.
 24. Altman RD, Gold GE. Atlas of individual radiographic features in osteoarthritis, revised. *Osteoarthritis Cartilage* 2007; 15(Suppl A): A1-56.
 25. Melyanian B. Immediate effect of supplementary treadmill walking exercise with conventional physical therapy on the pain and function in patients with moderate knee osteoarthritis [Thesis]. Isfahan, Iran: Isfahan University of Medical Sciences; 2016.
 26. Niki Z. The comparison of the static balance parameters in patients with various severities of knee osteoarthritis and normal controls [Thesis]. Isfahan, Iran: Isfahan University of Medical Sciences; 2016.
 27. American College of Rheumatology Subcommittee on Osteoarthritis Guidelines. Recommendations for the medical management of osteoarthritis of the hip and knee: 2000 update. American College of Rheumatology Subcommittee on Osteoarthritis Guidelines. *Arthritis Rheum* 2000; 43(9): 1905-15.
 28. Kellgren JH, Lawrence JS. Radiological assessment of osteo-arthritis. *Ann Rheum Dis* 1957; 16(4): 494-502.
 29. Tegner Y, Lysholm J. Rating systems in the evaluation of knee ligament injuries. *Clin Orthop Relat Res* 1985; (198): 43-9.
 30. Negahban H, Mostafaee N, Sohani SM, Mazaheri M, Goharpey S, Salavati M, et al. Reliability and validity of the Tegner and Marx activity rating scales in Iranian patients with anterior cruciate ligament injury. *Disabil Rehabil* 2011; 33(23-24): 2305-10.
 31. Salavati M, Mazaheri M, Negahban H, Sohani SM, Ebrahimian MR, Ebrahimi I, et al. Validation of a Persian-version of Knee injury and Osteoarthritis Outcome Score (KOOS) in Iranians with knee injuries. *Osteoarthritis Cartilage* 2008; 16(10): 1178-82.
 32. Faul F, Erdfelder E, Lang AG, Buchner A. G*Power 3: a flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behav Res Methods* 2007; 39(2): 175-91.
 33. Debi R, Mor A, Segal G, Segal O, Agar G, Debbi E, et al. Correlation between single limb support phase and self-evaluation questionnaires in knee osteoarthritis populations. *Disabil Rehabil* 2011; 33(13-14): 1103-9.
 34. Elbaz A, Mor A, Segal O, Agar G, Halperin N, Haim A, et al. Can single limb support objectively assess the functional severity of knee osteoarthritis? *Knee* 2012; 19(1): 32-5.

The Effect of Symmetrical Involvement of the Knee Joints in Moderate Osteoarthritis on Individuals' Report of Pain and Function (Part Two of a Preliminary Study): Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score

Zeynab Niki¹, Behrooz Melyanian¹, Zahra Sadat Rezaeian²

Original Article

Abstract

Introduction: Knee osteoarthritis is a common age-related disorder. The aim of the present study was to determine the effect of symmetrical involvement of the knee joints on subjects' report of symptoms, pain intensity, daily activities, and quality of life (QOL) using the Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score (KOOS) in subjects suffering from moderate knee osteoarthritis.

Materials and Methods: The 20 subjects suffering from moderate knee osteoarthritis were purposefully divided into two groups of symmetric and asymmetric knee joints involvement. After obtaining informed consent forms, demographic information was obtained and each subject completed the Persian version of KOOS. The scores were compared using Mann-Whitney U test both for each individual item and for each section.

Results: The pain intensity in going up stairs ($P = 0.030$), sitting or lying ($P = 0.040$), difficulty in getting in and out of the car ($P = 0.010$), rising from bed ($P = 0.009$), turning over in bed ($P = 0.020$), rising from a sitting position, putting on socks/stockings, and bathing ($P = 0.050$) was higher in the symmetric group. In addition, the symmetric group had more complaints of lack of confidence in their knee ($P = 0.030$). Thus, daily function and QOL scores were significantly lower in the symmetric group ($P = 0.040$, $P = 0.020$, respectively).

Conclusion: It seems that the ability to perform daily functions and QOL were significantly lower in the symmetric group than the asymmetric group. Further investigations are recommended in this respect for a better understanding of the functional limitations of these individuals in daily life.

Keywords: Knee osteoarthritis, Symmetrical involvement, Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score

Citation: Niki Z, Melyanian B, Rezaeian ZS. The Effect of Symmetrical Involvement of the Knee Joints in Moderate Osteoarthritis on Individuals' Report of Pain and Function (Part Two of a Preliminary Study): Knee Injury and Osteoarthritis Outcome Score. J Res Rehabil Sci 2016; 11(6): 384-92

Received date: 08/08/2015

Accept date: 13/12/2015

1- MSc Student, Musculoskeletal Research Center AND Student Research Committee of Rehabilitation Students (TREATA) AND Department of Physiotherapy, School of Rehabilitation Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2- Assistant Professor, Musculoskeletal Research Center AND Department of Physiotherapy, School of Rehabilitation Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Corresponding Author: Zahra Sadat Rezaeian, Email: zrezaeian@rehab.mui.ac.ir