

بررسی مقایسه‌ای سن دریافت خدمات درمانی مختلف در بیماران مراجعه کننده به تیم شکاف کام اصفهان

فاطمه درخشنده^۱، هدیه هاشمی^{*}، مهرداد معمارزاده^۲

چکیده

مقدمه: به علت مشکلات متعدد بیماران مبتلا به انواع شکاف کام و لب، مدیریت درمانی آن‌ها کار تیمی و میان رشته‌ای را می‌طلبد. مطالعه حاضر با هدف، بررسی مقایسه‌ای سن شروع گفتاردرمانی، جراحی ثانویه کام، پیوند استخوان آلتوئول و ارتودنسی در دو گروه مراجعان زودهنگام و مراجعان دیرهنگام به تیم شکاف کام صورت پذیرفت.

مواد و روش‌ها: در این بررسی ۶۰ پرونده از بیماران مبتلا به انواع شکاف‌های کام و لب بر اساس سن ورود به تیم شکاف کام به دو گروه مراجعان زودهنگام و مراجعان دیرهنگام تقسیم شدند و از نظر چهار متغیر میانگین سن شروع گفتاردرمانی، میانگین سن جراحی‌های ثانویه و جراحی آلتوئول و سن شروع خدمات ارتودنسی از طریق آزمون t-test مورد بررسی و مقایسه قرار گرفتند.

یافته‌ها: بر اساس نتایج حاصل از این پژوهش، از میان ۱۳۴ نفری که به گفتاردرمانی مراجعه کرده بودند، میانگین سن شروع گفتاردرمانی در مراجعه کنندگان زودهنگام ۳/۳ سال و در گروه مراجعه کنندگان دیرهنگام ۹ سال بود. از مجموع ۴۷ نفری که جراحی ثانویه داشته‌اند، میانگین سن انجام جراحی در مراجعین زودهنگام ۳/۸۸ و در گروه دوم ۱۵/۷ سال بود. از مجموع ۱۷ نفری که جراحی پیوند استخوان آلتوئول داشته‌اند، میانگین سن انجام جراحی در گروه اول ۹ سال و در گروه دوم ۱۶/۶۹ سال و از ۲۴ نفری که خدمات ارتودنسی دریافت کرده بودند، میانگین سن شروع ارتودنسی در مراجعین زودهنگام ۷/۶۶ و در گروه دیگر ۱۷/۰۵ سال بود.

نتیجه‌گیری: یافته‌های به دست آمده حاکی از آن است که سن انجام جراحی‌های ثانویه و آلتوئول و سن شروع خدمات گفتاردرمانی و ارتودنسی در مبتلایان به شکاف لب و کام در دو گروه مراجعه کنندگان زودهنگام و دیرهنگام به تیم، تفاوت معنی‌داری دارند.

کلید واژه‌ها: شکاف کام، جراحی ثانویه، گفتاردرمانی، مداخله زودهنگام

تاریخ دریافت: ۹۰/۱/۲۲

تاریخ پذیرش: ۹۰/۷/۱۱

را تجربه می‌کنند، از جمله این مشکلات می‌توان به انحرافات

شدید در گفتار و زبان، مشکلات اجتماعی- روانی، انسداد راه هوایی فوقانی، ناهنجاری‌های فکی و دندانی، مشکلات قبل و بعد از جراحی‌ها مثل خوبیزی‌ها... اشاره کرد. روشن است که این مشکلات عدیده فقط با درمان انفرادی حل نمی‌شود و مدیریت تیمی و میان رشته‌ای را می‌طلبد که علاوه بر ارایه

مشکل لب و کام شایع‌ترین ناهنجاری مادرزادی فک و صورت

و چهارمین نقص مادرزادی زمان تولد به شمار می‌رود. شیوع این اختلال ۱ نفر در هر ۶۵۰ تولد زنده می‌باشد که آمار آن بیشتر از اختلالاتی همچون نقایص لوله عصبی و حتی سندرم داون است (۱). این کودکان در طی دوره رشد مشکلات زیادی

* دانشجوی کارشناسی ارشد گفتاردرمانی، کمیته تحقیقات دانشجویی، مرکز تحقیقات شکاف لب و کام، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
Email: hashemihedieh@yahoo.com

۱- دانشجوی دکترای گفتاردرمانی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲- دانشیار، فوق تخصص جراحی اطفال، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

واجی آن‌ها و نیز کاهش تعداد خطاها جبرانی در تولید اشاره شد.

در مورد زمان مناسب برای جراحی‌های ثانویه نیز نظرات متغّری مطرح است، برخی از منابع مناسب‌ترین سن برای انجام جراحی ثانویه را بلافضله بعد از تشخیص قطعی بی‌کفایتی دریچه Velopharynx (VP) دانسته‌اند (۴). در حقیقت سنی که کودک شروع به تکلم به صورت گفتار پیوسته می‌کند و به خوبی قادر است در روند تشخیص با درمانگر همکاری کند را زمان مناسبی برای تشخیص بی‌کفایتی دریچه VP می‌دانند (۶). بهترین سن برای انجام جراحی‌های ثانویه ۳/۵-۵ سال است که شانس موفقیت آن ۹۰ درصد می‌باشد و هر چه این سن افزایش یابد و خطاها تویید جبرانی مزمن‌تر شود، احتمال موفقیت جراحی نیز کاهش خواهد داشت (۵). البته این نکته قابل ذکر است که امکان جراحی‌های ثانویه در بزرگسالان نیز وجود دارد، اما میزان موفقیت آن بسیار کم‌تر است. آمارها نشان می‌دهند چنان‌چه سن جراحی ثانویه تا سنین نوجوانی یا اوخر کودکی به تعویق افتاد، شانس موفقیت آن از ۹۰ درصد به ۵۰ درصد کاهش خواهد یافت (۵).

در مطالعه‌ای پژوهشگران به بررسی تأثیرات زودهنگام جراحی‌های ثانویه در سنین ۴-۵ سالگی پرداختند و کمتر بودن میزان نیزالتی، خطاها توییدی محدود‌تر و قابلیت پسوند بیشتر گفتار را نسبت به جراحی‌های با تأخیر گزارش نمودند (۱۱).

در مورد سن انجام پیوند استخوان آلوئول نیز نظرات متعددی مطرح است. تعدادی از متخصصین به انجام این جراحی در زمان جراحی کام یعنی قبل از رویش دندان‌ها حدود ۱۵-۲۴ ماهگی (۱۲)، (۵) و تعدادی نیز به انجام جراحی با تأخیر و در زمان رویش دندان‌های دائمی (Mixed dentition) اشاره می‌کنند (۱۳)، (۵) که به طور میانگین این سن نزد جراحان فک و صورت بین ۶-۹ سالگی می‌باشد (۱۴). عاقب ناگوار انجام دیرهنگام این نوع جراحی شامل به تأخیر افتادن مداخلات دیگر همچون گفتاردرمانی و ارتودنسی، بی‌نظمی دندان‌ها و بدشکلی چهره و در نتیجه کاهش اعتماد به نفس،

بهترین خدمات در زمان مناسب و کاهش هزینه‌ها، موجب افزایش حمایت عاطفی و روانی از خانواده‌ها نیز می‌گردد (۲).

به علاوه مداخلات درمانی مربوط به هر یک از مشکلات این گروه از بیماران اعم از مشکلات گفتاری، تغذیه‌ای، دندانی و شناوی باستی در سنین مناسب ارایه گردند تا ضمن پیش‌گیری از اختلالات بعدی، بیشترین اثرات درمانی را نیز داشته باشند؛ چرا که مداخلات دیرهنگام، گاه پیامدهای منفی بسیاری به دنبال دارد و گاهی نیز کاملاً اثر هستند.

به عنوان مثال درمورد سن مناسب برای شروع گفتار درمانی در این گروه از کودکان، منابع متعددی آن را بین ۳-۲/۵ سالگی ذکر کرده‌اند (۳-۷)، و نیز اظهار داشته‌اند که حدود ۹۵ درصد از کودکانی که با شکاف کام و لب به دنیا می‌آیند، می‌توانند با مدیریت درمانی بهینه تا سن ۵-۶ سالگی به گفتار و زبانی مطابق با همسالان طبیعی خود دست یابند (۸). در مقابل شروع دیرهنگام خدمات گفتاردرمانی، پیامدهای منفی زیادی به همراه دارد که برخی از آن‌ها شامل تبیيت خطاها تولیدی در گفتار به صورت عادات تولیدی و در نتیجه مقاومت به درمان، تأثیرات نامناسب روحی- روانی- اجتماعی بر کودک در سنین مدرسه، انجام جراحی‌های ثانویه غیر ضروری به منظور اصلاح گفتار و یا از دست دادن فرصت‌ها برای مداخلات درمانی دیگر، صرف هزینه و وقت بیشتر برای جلسات گفتار درمانی در سنین بالاتر و تأثیرات منفی آن بر تحصیل فرد می‌باشند (۸).

در مطالعه‌ای که توسط Chapman و Hardin-Jones برای تعیین تأثیر مداخله زودهنگام روی رشد گفتاری و واژگانی ۱۰ کودک ۲/۵ ساله انجام شد، مشخص گردید که کودکانی که خدمات گفتاردرمانی زودهنگام دریافت کرده بودند نسبت به آن‌هایی که این خدمات را دریافت نکرده یا دیرهنگام دریافت کرده بودند، در تولید صدای روان عملکرد بهتری داشتند (۹).

در مطالعه دیگری که توسط Scherer و Kaiser (۲) و Scherer و همکاران (۱۰) روی این کودکان انجام شد، به تأثیر مثبت مداخله گفتاری زودهنگام در رشد واژگانی، افزایش خزانه

زودهنگام و دیرهنگام در مراجعین خود پرداخته‌اند، وجود دارد که از آن جمله می‌توان به مطالعه‌های Vlastos و همکاران (۱۶) و Austin و همکاران (۱۷) اشاره نمود.

در مطالعه‌ای که توسط Vlastos و همکاران برای ثبت اطلاعات درمانی ۵۳۰ کودک مراجعه کننده به مرکز درمانی ناهنجاری‌های کرaniوفاشیال بیمارستان آتنس، بین سال‌های ۱۹۹۵ و ۲۰۰۷ انجام شد، پروتکل‌هایی برای ایجاد زمان‌بندی‌ها و ارایه به موقع و مناسب خدمات به بیماران فراهم گردید (۱۶). در این مطالعه سن ۴ سالگی برای شروع گفتاردرمانی و گزارش اطلاعات واژی کودکان، مناسب در نظر گرفته شد. ۳۲ درصد از کودکان ۷-۱۲ ساله نیز برای دریافت خدمات ارتودنسی مورد ارزیابی و درمان قرار گرفتند. ۹/۵ درصد نیاز به جراحی‌های Maxillofacial و ۹/۵ درصد نیز به گرافت‌های استخوانی نیاز داشتند که طبق معیار ارزیابی‌ها در ۵ سالگی برای آن برنامه‌ریزی شده بود (۱۶).

در مطالعه دیگری، که توسط Austin و همکاران انجام گرفت، تأثیر درمان‌های انفرادی در بیماران مبتلا به شکاف کام با درمان‌های حاصل از تیم درمانی مقایسه گردید. در این مطالعه ۲۵۳ کودک مبتلا به شکاف کام و لب که بین سال‌های ۱۹۹۸-۲۰۰۳ متولد شده بودند، بررسی شدند. از این تعداد، ۸۶ درصد از خدمات تیمی استفاده کرده بودند و ۲۴ درصد درمان انفرادی داشتند. در گروهی که از خدمات تیم بی‌بهره بودند، تعداد جراحی‌ها به جز جراحی میرینگوتومی از گروه دیگر کمتر بود. در مورد خدمات دیگر مثل گفتاردرمانی، تست‌های شنوایی، خدمات دندانپزشکی و ارایه مشاورات ژنتیک، گروهی که از خدمات تیمی استفاده کرده بودند نسبت به گروه دیگر خدمات را زودتر و در زمان مناسب دریافت نموده بودند (۱۷).

با توجه به این که تاکنون در کشور ما پژوهشی در زمینه بررسی خدمات تیمی در بیماران مبتلا به شکاف کام و لب انجام نشده است و اهمیت کار تیم بین رشته‌های و در نتیجه ارایه خدمات درمانی بهینه در سن مناسب در مدیریت درمانی این بیماران ناشناخته مانده است و نیز چون دریافت دیرهنگام

ایجاد مشکلات گفتاری ثانویه مربوط به اختلالات دندانی، ورود غذا و مایعات از محل شکاف آلوئول به بینی و ایجاد عفونت و بوی بد تنفس می‌باشد.

Enemark در مطالعه‌ای به مقایسه جراحی‌های زودهنگام پیوند استخوان با جراحی‌های دیرهنگام پرداختند و به این نتیجه رسیدند که انجام پیوند استخوان در گروه کودکان کوچک‌تر و قبل از رویش دندان‌های نیش در ناجیه دارای شکاف از میزان موفقیت بیشتری برخوردار است (۱۵). ناهنجاری‌های دندانی و فکی در میان مبتلایان به شکاف‌های یک‌طرفه و دوطرفه کام و دیگر ناهنجاری‌های کرaniوفاشیال بسیار شایع هستند. این ناهنجاری‌ها شامل از دست دادن دندان‌ها، زیاد شدن تعداد دندان‌ها، چرخش دندان‌ها، کراس‌بایت، اوپن‌بایت، پره ماکزیالی جلو آمده و مال اکلوژن‌های class III می‌باشند که به واسطه مداخله در عملکرد نوک زبان و لب‌ها، گفتار را تحت تأثیر قرار می‌دهند. اصلاح این مشکلات دندانی باید بر اساس مراحل طبیعی رویش دندان‌ها انجام گیرد. گروهی از مداخلات باید به طور همزمان با رشد ناگهانی دندان‌ها انجام شوند (مانند درمان در فاز فاز Mixed dentition)، و گروهی نیز باید تا زمان کامل شدن رشد به تعویق بیفتد (مانند مداخلات ارتودنسی و جراحی‌های ارتوگناتیک).

ارتودنسی در مبتلایان به شکاف در دو مرحله انجام می‌گیرد. در مرحله اول یا Mixed dentition زودهنگام که در سینین ۶-۹ سالگی شاهد آن هستیم، مبتلایان به شکاف‌های یک‌طرفه و دوطرفه کام، دچار مال اکلوژن‌های شدیدی می‌شوند و برای رفع کراس‌بایتها نیاز به درمان ارتودنسی دارند که باید قبل از پیوند استخوان آلوئول انجام گردد (۷). مرحله دوم قبل یا بعد از رویش دندان‌های دائمی یعنی پس از انجام جراحی آلوئول آغاز می‌شود که سن مطلوب آن حدود ۹ سالگی است ولی تا ۱۲ سالگی هم می‌تواند به تعویق بیفتد (۴). پیامدهای انجام ارتودنسی در زمان نامناسب نیز تقریباً مشابه با پیامدهای جراحی دیرهنگام استخوان آلوئول می‌باشد. با وجود بودن تیم‌های متعدد شکاف کام در سراسر دنیا، مطالعات بسیار اندکی که در آن به حوزه مقایسه خدمات

تیم قبل و بعد از ۴ سالگی در نظر گرفته شد (با توجه به آن چه که در مقدمه ذکر شد)، یعنی بیمارانی که در سن ۴ سالگی و قبل از آن به تیم مراجعه کرده بودند جزء گروه مراجعان زودهنگام و گروهی که سن اولین مراجعه آنها به تیم بعد از ۴ سالگی بود، جزء گروه مراجعان دیرهنگام جای گرفتند. سپس میانگین سن شروع گفتاردرمانی در این دو گروه محاسبه گردید و با آزمون آماری Independent t-test مورد مقایسه قرار گرفت.

در بیماران دسته ب، معیار تمایز دو گروه سن ورود به تیم قبل و بعد از ۶ سالگی در نظر گرفته شد، به این معنی که بیمارانی که در سن ۶ سالگی و قبل از آن به تیم مراجعه کرده بودند جزء گروه مراجعان زودهنگام و گروهی که سن اولین مراجعه آنها به تیم بعد از ۶ سالگی بود، جزء گروه مراجعان دیرهنگام جای گرفتند. در این بخش از بررسی نیز میانگین سن انجام جراحی ثانویه در دو گروه محاسبه شد و با آزمون آماری Independent t-test مورد مقایسه قرار گرفت.

در بیماران دسته ج معیار تمایز دو گروه، سن ورود به تیم قبل و بعد از ۹ سالگی در نظر گرفته شد. به این معنی که بیمارانی که در سن ۹ سالگی و قبل از آن به تیم مراجعه کرده بودند جزء گروه مراجعان زودهنگام و گروهی که سن اولین مراجعه آنها به تیم بعد از ۹ سالگی بود، جزء گروه مراجعان دیرهنگام جای گرفتند. در اینجا نیز میانگین سن انجام جراحی پیوند استخوان آلوئول در دو گروه محاسبه و با آزمون آماری Independent t-test مورد مقایسه قرار گرفت.

در بیماران دسته د نیز معیار تمایز دو گروه، سن ورود به تیم قبل و بعد از ۹ سالگی در نظر گرفته شد. به این معنی که بیمارانی که در سن ۹ سالگی و قبل از آن به تیم مراجعه کرده بودند جزء گروه مراجعان زودهنگام و گروهی که سن اولین مراجعه‌شان به تیم بعد از ۹ سالگی بود، جزء گروه مراجعان دیرهنگام جای گرفتند. سپس میانگین سن انجام ارتودننسی در دو گروه محاسبه و با آزمون آماری Independent t-test مورد مقایسه قرار گرفت.

خدمات درمانی اغلب منجر به شکست درمان می‌شود، مطالعه حاضر با هدف مقایسه بیمارانی که در سنین پایین‌تر به تیم درمانی مراجعه کرده‌اند با بیمارانی که در سنین بالاتر و خارج از سنین استاندارد (معیار جهانی) به تیم مراجعه کرده‌اند از نظر دریافت خدمات مختلف درمانی در حیطه‌هایی نظیر سن شروع گفتار درمانی، سن جراحی ثانویه، سن جراحی پیوند استخوان آلوئول و سن شروع ارتودننسی طراحی و اجرا گردید.

مواد و روش‌ها

این مطالعه گذشته‌نگر به صورت مشاهده‌ای-تحلیلی، بر روی ۲۶۰ پرونده موجود از بیماران مبتلا به انواع شکاف‌های کام و لب، که بین سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۴ به تیم شکاف کام دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مراجعه کرده بودند و با تشخیص انواع شکاف کام و لب خدمات لازم را دریافت کرده بودند، انجام گرفت. به این منظور ابتدا کلیه ۲۶۰ پرونده با مراجعان دارای میانگین سنی بین ۳ ماه تا ۳۵ سال بررسی شدند و سپس (VPI) Velopharyngeal insufficiency بیماران دارای بدون سابقه شکاف لب و کام و نیز کودکان زیر یک سال از مطالعه خارج گردیدند (زیرا آنها نیازی به جراحی پیوند استخوان آلوئول، گفتاردرمانی و ارتودننسی نداشتند که تعداد آنها به ۳۸ نفر می‌رسید). بعد از بررسی پرونده‌ها، ویژگی‌های دموگرافیک بقیه بیماران (۲۲۲ بیمار)، وسعت شکاف در آنها، ناهنجاری‌های همراه و دیگر اطلاعات پزشکی لازم از پرونده‌ها استخراج گردید. سپس کلیه بیماران بر اساس دریافت خدمات مختلف به چهار دسته تقسیم شدند. بیمارانی که خدمات گفتاردرمانی دریافت کرده بودند در دسته الف، بیمارانی که جراحی ثانویه کام انجام داده بودند در دسته ب، کسانی که جراحی پیوند آلوئول انجام داده بودند در دسته ج و کسانی که ارتودننسی دریافت کرده بودند در دسته د قرار گرفتند. سپس بیماران هر دسته بر اساس سن اولین مراجعه به تیم شکاف کام به دو گروه مراجعان زودهنگام و مراجعان دیرهنگام تقسیم شدند، به این صورت که در بیماران دسته الف معیار تمایز دو گروه مراجعان زودهنگام و مراجعان دیرهنگام و سن ورود به

یافته‌ها

گفتاردرمانی در مراجعه کنندگان شود.

کل بیمارانی که جراحی ثانویه به منظور رفع هایپرینزیلتی و بهبود کیفیت گفتار انجام داده بودند، ۴۷ نفر بودند که از این تعداد ۵۳ درصد در گروه مراجعان زودهنگام و ۴۷ درصد در گروه مراجعان دیرهنگام قرار گرفتند. میانگین سن جراحی ثانویه در مراجعین زودهنگام و دیرهنگام در جدول ۲ آمده است. میانگین سن انجام این مداخله در دو گروه بر اساس آزمون t مستقل تفاوت معنی‌داری داشت ($P < 0.05$). یعنی مراجعه به تیم در سنین پایین‌تر سبب انجام زودتر جراحی ثانویه در مراجعان می‌شود.

از مجموع ۱۷ نفری که جراحی پیوند استخوان الوند انجام داده بودند، ۲۳/۵ درصد مراجعه زودهنگام و ۷۶/۵ درصد مراجعه دیرهنگام داشتند. میانگین سن جراحی الوند در مراجعین زودهنگام و دیرهنگام در جدول ۲ آمده است و تفاوت میانگین این دو گروه نیز معنی‌دار شد ($P < 0.05$) و نشان داد که مراجعه زودتر به تیم منجر به انجام زودتر جراحی الوند می‌شود.

۲۴ نفر از کل نمونه‌ها از خدمات ارتودنسی استفاده کرده بودند که از این تعداد، ۲۵ درصد در گروه مراجعان زودهنگام و ۷۵ درصد در گروه مراجعان دیرهنگام قرار گرفتند. میانگین سن شروع ارتودنسی در گروه اول، ۷/۶۶ سال و در گروه مراجعین دیرهنگام ۱۷/۰۵ سال می‌باشد که در این‌ها نیز تفاوت دو گروه طبق محاسبات آماری معنی‌دار شد (جدول ۲).

بر اساس جدول ۱ از ۲۶۰ پرونده موجود، ۵۶ درصد از نمونه‌ها پسر و ۴۴ درصد دختر بودند. شکاف یک‌طرفه لب و کام با ۳۹/۲ درصد، بیشترین فراوانی و شکاف زیر مخاط با ۳/۸ درصد، کمترین فراوانی را در بین انواع شکاف داشته است. در ضمن ۹۰ درصد از شکاف‌های زیر مخاط در دختران و تنها ۱۰ درصد در پسران بوده است. در مقابل شکاف دوطرفه لب و کام در پسران شیوع بیشتری (۷۶/۷ درصد) نسبت به گروه دختران (۲۳/۳ درصد) دارد.

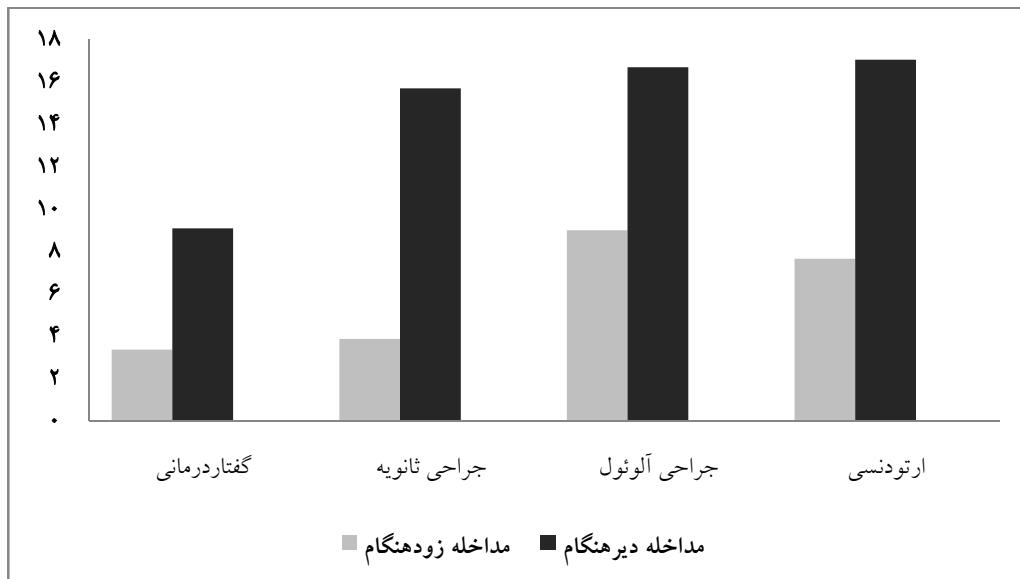
از میان ۲۲۲ پرونده بررسی شده، ۱۳۴ نفر به گفتاردرمانی مراجعه کرده بودند (بیماران دسته الف). بقیه نمونه‌ها نیز به دلایل مختلفی همچون عدم مراجعه به گفتاردرمانی، عدم نیاز به خدمات گفتاردرمانی و یا پایین بودن سن، وارد این بخش از بررسی نشدند. بر اساس داده‌های جدول ۲ از این ۱۳۴ نفر، ۷۵ نفر (۵۶ درصد) مراجعه زودهنگام (قبل از ۴ سالگی) و ۵۹ نفر (۴۴ درصد) مراجعه دیرهنگام (بعد از ۴ سالگی) داشتند. میانگین سن شروع گفتاردرمانی در گروه مراجعان زودهنگام ۳/۳ سال و در گروه مراجعان دیرهنگام ۹ سال بوده است. با توجه به اندازه‌گیری‌هایی که توسط آزمون t مستقل انجام شد، میانگین سن شروع گفتار درمانی در دو گروه تفاوت معنی‌داری داشت ($P < 0.05$). به این معنی که این بررسی نشان داد، مراجعه زودهنگام به تیم می‌تواند موجب پایین آمدن سن شروع

جدول ۱. توزیع فراوانی انواع شکاف لب و کام به تفکیک جنس

درصد	کل		پسر		دختر		نوع شکاف
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
۳۹/۲	۱۰۲	۶۰/۸	۶۲	۳۹/۲	۴۰	۳۹/۲	شکاف یک‌طرفه لب و کام
۱۶/۵	۴۳	۷۶/۷	۳۳	۲۳/۳	۱۰	۲۳/۳	شکاف دو‌طرفه لب و کام
۱۶/۵	۴۳	۴۸/۸	۲۱	۵۱/۲	۲۲	۵۱/۲	شکاف کام به تنها یکی
۵/۵	۱۴	۴۲/۹	۶	۵۷/۱	۸	۵۷/۱	شکاف لب و الوند
۱۸/۵	۴۸	۴۷/۹	۲۳	۵۲/۱	۲۵	۵۲/۱	شکاف نرم کام
۳/۸	۱۰	۱۰	۱	۹۰	۹	۹۰	شکاف زیر مخاط
۱۰۰	۲۶۰	۵۶	۱۴۶	۴۴	۱۱۴	۱۱۴	کل

جدول ۲. درصد فراوانی و میانگین سن ارایه خدمات در دو گروه مراجعان زودهنگام و دیرهنگام

P میزان گروه	کل مراجعان در هر دیرهنگام	مراجعه زودهنگام				زمان ورود به تیم				نوع خدمات
		میانگین سنی		تعداد مراجعان	انحراف معیار	میانگین سنی		تعداد مراجعان	انحراف معیار	
		انحراف معیار	میانگین سنی	تعداد	انحراف معیار	میانگین سنی	تعداد	انحراف معیار	میانگین سنی	
۰/۰۰۱	۱۳۴	۵/۶	۹/۰۹	۵۹	۰/۷۳	۲/۳۷	۷۵	۰/۷۳	۲/۳۷	گفتاردرمانی
۰/۰۰۱	۴۷	۶/۷	۱۵/۷۰	۲۲	۱/۱۲	۳/۸۸	۲۵	۱/۱۲	۳/۸۸	جراحی ثانویه
۰/۰۰۶	۱۷	۴/۶۴	۱۶/۶۹	۱۳	۲/۰۰	۹	۴	۲/۰۰	۹	جراحی آلوئول
۰/۰۰۸	۲۴	۳/۵	۱۷/۰۵	۱۸	۱/۳۶	۷/۶۶	۶	۱/۳۶	۷/۶۶	ارتودنسی



نمودار ۱. میانگین سن ارایه خدمات در دو گروه مراجعین زودهنگام و مراجعین دیرهنگام به تیم شکاف کام اصفهان

معنی داری دارند. در واقع مراجعه زودهنگام به تیم درمانی منجر به اقدامات درمانی به موقع و نیز ارزیابی زودهنگام تمام مشکلات بیمار و بررسی همه جانبه اختلال می شود.

طبق نتایج به دست آمده، میانگین سن شروع گفتاردرمانی در دو گروه مراجعین زودهنگام و دیرهنگام تفاوت معنی داری داشت. به این معنی که بیمارانی که مراجعه زودتری به تیم داشتند، نسبت به مراجعان دیرهنگام، گفتاردرمانی را زودتر و تقریباً در سن مناسب و مطابق با استانداردهای جهانی (با توجه به آن چه در مقدمه

همان طور که در نمودار ۱ نیز مشاهده می شود، سن انجام مداخلات مورد بررسی یعنی گفتاردرمانی، جراحی ثانویه، جراحی آلوئول و ارتودنسی در مراجعان زودهنگام نسبت به مراجعان دیرهنگام پایین تر می باشد.

بحث

این بررسی نشان داد که سن انجام جراحی ثانویه، جراحی بیوند استخوان آلوئول، سن شروع گفتاردرمانی و ارتودنسی در دو گروه مراجعه کنندگان زودهنگام و دیرهنگام به تیم، تفاوت

مدت گفتاردرمانی توسط آسیب‌شناسان گفتار و زبان باشد که با امید به بهبود وضعیت گفتاری بیمار، موضوع عدم نیاز به جراحی را برای خانواده‌ها مطرح می‌کنند. در مورد میانگین سن انجام جراحی پیووند استخوان آلوئول و سن شروع ارتودنزی نیز همان طور که نتایج نشان می‌دهند، تفاوت معنی‌داری بین دو گروه مراجعین زودهنگام و دیرهنگام وجود دارد که نشان می‌دهد در گروه اول این اقدامات درمانی به موقع صورت گرفته است، در حالی که در گروه دوم تا سینین بالا به تعویق افتاده است. از علل مهم تأخیر در این جراحی و انجام خدمات ارتودنزی می‌توان به هزینه‌های بالای خدمات دندان‌پزشکی در کشور و عدم پوشش بیمه برای این نوع خدمات اشاره نمود که دیگر والدین برای انجام جراحی‌های ترمیمی و نیز زیبایی فرزندشان هم از نظر روحی- روانی و هم از بعد اقتصادی توان لازم را نداشته، بنابراین یا آن را انجام نمی‌دهند و یا در آن تأخیر می‌اندازند. در واقع همان طور که نتایج مطالعات Austin و همکاران نشان می‌دهد از جمله خدماتی که مداخله زودهنگام می‌تواند در انجام به موقع و مؤثر آن دخیل باشد، خدمات دندان‌پزشکی و به ویژه ارتودنزی است (۱۷).

نتیجه‌گیری

در پاسخ به این سؤال که چه فاکتورهایی در تیم درمان موجب کاهش سن مراجعه و انجام مداخلات درمانی به موقع برای مراجعان شده است، به این نکات می‌توان اشاره کرد که مراجعت به موقع به تیم موجب افزایش آگاهی خانواده‌ها از پروسه درمان می‌شود و از جراحی‌های غیر ضروری و مراجعه به گفتاردرمانی به ویژه در مشکلات ساختاری جلوگیری می‌کند، همچنین به والدین در مورد سن مناسب جراحی‌ها و عوارض آن‌ها اطلاعاتی ارایه می‌کند، ضمن این که متخصصان تیم همگی از افراد با تجربه در این زمینه هستند و این موضوع مانع از ارجاع بیماران به مراکز دیگر و سردرگمی و صرف هزینه‌های بیهوده می‌شود.

عدم وجود یک تیم هماهنگ و منسجم در سال‌های گذشته در اکثر نقاط کشور و در استان اصفهان موجب شده

ذکر شد، سن مناسب برای شروع گفتاردرمانی در این کودکان ۲/۵-۳ سالگی می‌باشد) شروع کرده بودند که این خود نشان دهنده تأثیرات مراجعه زودهنگام بیماران به تیم درمانی است. در حالی که میانگین سن ارایه این مداخله در گروه مراجعین دیرهنگام تا ۹ سالگی به تعویق افتاده است و بیماران این گروه شاید از پیامدهای منفی دریافت دیرهنگام خدمات گفتاردرمانی بی‌نصیب نمانده‌اند. این نتایج با یافته‌های پژوهش Austin و همکاران همخوانی دارد مبنی بر این که ارایه خدماتی همچون گفتاردرمانی در مراجعت زودهنگام نسبت به آن‌هایی که مراجعه نکرده یا دیر مراجعه کرده‌اند، دارای کیفیت بالاتری می‌باشد (۱۷).

در کل به نظر می‌رسد که علاوه بر مراجعه دیرهنگام به تیم درمانی، دیگر دلایل افزایش میانگین سن شروع گفتاردرمانی در گروه دوم، عدم ارجاع به موقع بیماران توسط جراح، عدم آگاهی والدین از لزوم مراجعه به گفتاردرمانی پس از جراحی‌های اولیه و ثانویه کام، درگیر شدن والدین در عوارض ناشی از جراحی‌ها مثل خونریزی، عفونت، آسیب‌های روحی- روانی کودک و مشکلات اقتصادی آن‌ها باشد.

در مورد سن انجام جراحی ثانویه نیز همان طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود و آزمون‌های آماری نیز نشان داده‌اند، میانگین سن در دو گروه مراجعه کنندگان زودهنگام و دیرهنگام تفاوت معنی‌داری دارند. این عدد در گروه اول یعنی مراجعین زودهنگام، مطابق با استانداردهای جهانی است، ولی در گروه دوم با تأخیر زیادی نسبت به سن مناسب انجام شده است که احتمال موفقیت آن را تا حدود زیادی کاهش می‌دهد. علت افزایش میانگین سن جراحی‌های ثانویه در گروه دوم علاوه بر مراجعه دیرهنگام به تیم می‌تواند عواملی مثل ترس زیاد والدین از انجام جراحی‌های متعدد بر روی کودک و نالمیدی آن‌ها از بهبود کیفیت گفتاری کودک باشد؛ چرا که انجام جراحی‌های ثانویه اغلب با شکستهایی همراه است که اکثر خانواده‌ها را از انجام آن باز می‌دارد. علت دیگر افزایش سن این جراحی‌ها در کودکان در برخی از موارد ارایه جلسات غیر ضروری، نامناسب و دراز

ارایه نمایند.

تشکر و قدردانی

به این وسیله از سرکار خانم لیلا قلیچی، خانم مرضیه پور جواد و آقای امین مدرس زاده که ما را در اصلاح این مقاله باری کردند، صمیمانه قدردانی می‌گردد.

است که بسیاری از این بیماران تحت درمان‌های انفرادی قرار گیرند و ارایه برخی خدمات برای آن‌ها به تعویق بیفتند. امید است که این مطالعه بتواند این امکان را به وجود آورد که سایر مراکز پزشکی در سراسر کشور نیز از تأثیرات رویکرد تیمی در درمان افراد مبتلا به شکاف کام و لب مطلع شوند و خدمات درمانی خود را به صورت تیمی به بیماران

References

1. Semb G, Brattstrom V, Molsted K, Prahl-Andersen B, Rumsey N, Shaw W. The Eurocleft Study: Intercenter Study of Treatment Outcome in Patients with Complete Cleft Lip and Palate. Part 1: Introduction and Treatment Experience. *The Cleft Palate-Craniofacial Journal* 2005; 42(1): 64-8.
2. Scherer NJ, Kaiser AP. Early Intervention for Children with Cleft Palate. *Infants & Young Children* 2007; 20(4): 355-66.
3. Sell DA, Grunwell P. Speech results following late palatal surgery in previously unoperated Sri Lankan adolescents with cleft palate. *Cleft Palate J* 1990; 27(2): 162-8.
4. Derakhshandeh F, Rezaei P, Gholmanipur M. Speech in cleft lip and palate (pathology, assessment and intervention). 1st ed. Isfahan: University of medical sciences publishers; 2005. [In Persian].
5. Kummer AW. Cleft Palate & Craniofacial Anomalies: Effects on Speech and Resonance. 2nd ed. Delmar Cengage Learning; 2007.
6. Shprintzen RJ, Bardach J. Cleft Palate Speech Management: A Multidisciplinary Approach. 1st ed. Mosby; 1995.
7. Golding- Kushner KJ. Therapy Techniques for Cleft Palate Speech and Related Disorders. 1st ed. Singular; 2000.
8. Peterson-Falzone SJ, Hardin-Jones MA, Karnell MP. Cleft Palate Speech. 4th ed. Mosby; 2009.
9. Hardin-Jones M, Chapman KL. The impact of early intervention on speech and lexical development for toddlers with cleft palate: a retrospective look at outcome. *Lang Speech Hear Serv Sch* 2008; 39(1): 89-96.
10. Scherer NJ, D'Antonio LL, McGahey H. Early intervention for speech impairment in children with cleft palate. *Cleft Palate Craniofac J* 2008; 45(1): 18-31.
11. Tabor L. Speech and Language Intervention for Children with Single-Stage Early Cleft Lip and Palate Closure. In: Department of Speech Pathology and Audiology, editor. *Speech Pathology & Audiology Capstone Anthology*. Morgantown, WV: College of Human Resources & Education West Virginia University; 2009. p. 221-8.
12. Cabete HF, Gomide MR, Costa B. Evaluation of primary dentition in cleft lip and palate children with and without natal/neonatal teeth. *Cleft Palate Craniofac J* 2000; 37(4): 406-9.
13. Tsai TP, Huang CS, Huang CC, See LC. Distribution patterns of primary and permanent dentition in children with unilateral complete cleft lip and palate. *Cleft Palate Craniofac J* 1998; 35(2): 154-60.
14. Brattström V, Mølsted K, Prahl-Andersen B, Semb G, Shaw WC. The Eurocleft Study: Intercenter Study of Treatment Outcome in Patients with Complete Cleft Lip and Palate. Part 2: Craniofacial Form and Nasolabial Appearance. *The Cleft Palate-Craniofacial Journal* 2005; 42(1): 69-77.
15. Sindet-Pedersen S, Enemark H. Comparative study of secondary and late secondary bone-grafting in patients with residual cleft defects. Short-term evaluation. *International Journal of Oral Surgery* 1985; 14(5): 389-98.
16. Vlastos IM, Koudoumnakis E, Houlakis M, Nasika M, Griva M, Stylogianni E. Cleft lip and palate treatment of 530 children over a decade in a single centre. *Int J Pediatr Otorhinolaryngol* 2009; 73(7): 993-7.
17. Austin AA, Druschel CM, Tyler MC, Romitti PA, West II, Damiano PC, et al. Interdisciplinary craniofacial teams compared with individual providers: is orofacial cleft care more comprehensive and do parents perceive better outcomes? *Cleft Palate Craniofac J* 2010; 47(1): 1-8.

Comparative study of the age of receiving therapeutic services in clients referred to Isfahan Cleft Care Team

Fatemeh Derakhshandeh¹, Hedieh Hashemi, Mehrdad Meemarzadeh²*

Received date: 11/04/2011

Accept date: 03/10/2011

Abstract

Introduction: Due to numerous difficulties of patients suffering from various types of cleft lip and/or palate, their therapeutic management involves an interdisciplinary teamwork. The aim of present study was to compare the mean age of receiving teamwork intervention including speech therapy, secondary surgery, alveolar bone grafting and orthodontics among early-referred and late-referred patients visited at Isfahan Cleft Palate Team.

Materials and Methods: In this study, we first reviewed 260 charts of patients with cleft lip and palate and then, based on their age at the time of entrance to cleft team, divided them into two groups the early references and late references. These two groups were compared on four variables: the mean age of beginning speech therapy, the mean age of palate secondary surgery, alveolar bone grafting and the average age of receiving orthodontics. All data of interest were statistically analyzed through t test.

Results: The main results of the present study are as follows: (1) For 134 patients, who were referred to speech therapy, the mean age of initiating speech therapy in early- and late-referred clients was 3.3 and 9 years respectively. (2) For 47 patients, who underwent secondary surgery, the mean age of conducting early surgery was 3.88 years compared to late-referred group who had had this kind of intervention at 15.7 years of age on average. (3) 9 and 16.69 years were the respective mean age of early and late referral to alveolar bone grafting in 17 patients who had received this intervention and (4) for 24 patients who had received orthodontic services, the mean age of early-referred clients was 7.66 years compared to 17.05 years which was the mean age of referral in second group.

Conclusion: The results suggest that there is a significant difference between early and late referrals with regard to the mean age of receiving secondary surgery, alveolar bone grafting, speech therapy and orthodontic services.

Keywords: Cleft palate, Secondary surgery, Speech therapy, Early intervention

* MSc Student in Speech and Language Pathology, Students Research Committee, Cleft Lip and Palate Research Center, School of Rehabilitation Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran Email: hashemihedieh@yahoo.com

1. PhD Student in Speech Therapy, Students Research Committee, School of Rehabilitation Sciences, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2. Associate Professor, Pediatric Surgery, Department of Internal Medicine, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran