

تعیین پایایی بازآزمایی و پایایی بین ارزیابان نسخه فارسی سیستم طبقه‌بندی توانایی دستی کودکان فلج مغزی (Manual ability classification system)

آزاده ریاحی^۱، مهدی رصافیانی^{*}، نازیلا اکبر فهیمی^۲، مسعود کریملو^۳

چکیده

مقدمه: تعیین میزان توانایی کودکان فلح مغزی در برنامه‌ریزی درمان و ارایه خدمات حمایتی توسط سازمان‌هایی همچون بهزیستی نقش اساسی و مهمی را بازی می‌کند. سیستم طبقه‌بندی توانایی دستی (MACS) یا Manual ability classification system قسمتی از این مهم را با طبقه‌بندی توانایی دستی کودکان به انجام می‌رساند. این سیستم طبقه‌بندی در ایران به فارسی برگردانیده شده است، ولی نیاز به مطالعه بیشتر دارد. بنابراین هدف از این پژوهش، تعیین پایایی تکرار آزمون و پایایی بین ارزیابان نسخه فارسی سیستم MACS از عملکرد دست کودکان فلح مغزی (Cerebral palsy) یا CP بود.

مواد و روش‌ها: جهت تعیین پایایی نسخه فارسی MACS، پایایی بین ارزیابان، ابتدا ۳۹ کودک ۴-۱۸ سال با میانگین سنی ۹۳/۱۲ بر حسب ماه ۱۶ دختر و ۲۳ پسر با انواع مختلف فلح مغزی در پنج سطح MACS انتخاب شدند. سپس از هر کودک در حین اجرای ۸ فعالیت روزمره مثل غذا خوردن، فیلم تهیه گردید. در نهایت ۶ کاردرمانگر با مشاهده این فیلم‌ها سطح MACS را برای هر کودک مشخص نمودند. این امر در دو نوبت به فاصله زمانی چهار هفته تکرار گردید. جهت تعزیزی و تحلیل آماری از ضریب همبستگی درون خوشه‌ای (ICC) یا Interclass correlation coefficient (ICC) و ضریب کاپای وزنی در نرم‌افزار SPSS استفاده گردید. همچنین سطح معنی داری معادل $P \leq 0.05$ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها: پایایی بین ارزیابان بسیار بالا بود؛ به گونه‌ای که ضریب همبستگی درون خوشه‌ای (ICC) بین ۶ کاردرمانگر در نوبت اول (۰/۹۶) و در نوبت دوم (۰/۹۵) بالای ۰/۹ به دست آمد و ضریب کاپای وزنی نیز بالای ۰/۷۵ بود که هر دو نشان دهنده میزان توافق عالی است. برای پایایی بازآزمایی، ICC در مورد درمانگران ۰/۹۸ به دست آمد و همچنین ضریب کاپای وزنی نیز بالای ۰/۷۵ بود که هر دو بیانگر میزان همبستگی بالا بوده‌اند.

نتیجه‌گیری: نسخه فارسی مقیاس MACS از پایایی تکرار آزمون و پایایی بین ارزیابان کافی برخوردار است و می‌توان از آن به عنوان ابزاری مفید و کاربردی در طبقه‌بندی میزان توانایی دستی کودکان فلح مغزی استفاده نمود.

کلید واژه‌ها: ابزار، فلح مغزی، پایایی، سیستم طبقه‌بندی توانایی دستی

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۲/۶

تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۲۵

مقدمه

مغزی یک بیماری رشدی- عصبی شناخته شده است که در اوایل کودکی شروع می‌شود و در طول زندگی فرد ادامه دارد. محققین در سال‌های اخیر به دلیل دستیابی به تکنیک‌های فلاح مغزی با شیوع ۲ تا ۳ کودک در هر هزار تولد زنده، یکی از شایع‌ترین علل ناتوانی جسمی در دوران کودکی است. فلح

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه به شماره ثبت ۱۰۷-۰۰۷-۱ می‌باشد.

* استادیار، مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال و گروه آموزشی کاردرومی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران

Email: mrassafiani@yahoo.com

- کارشناس ارشد کاردرومی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران
- دانشجوی دکترا تخصصی کاردرومی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران
- دکترا تخصصی آمار زیستی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران

جلب نموده است؛ به طوری که تاکنون به ۲۳ زبان ترجمه شده است (۶) و همچنین در چندین مطالعه، به بررسی روایی و پایابی این سیستم پرداخته شده است. از جمله Eliasson و همکاران پایابی بین درمانگران را در خصوص ۱۶۸ کودک ۴-۱۸ سال و ۲۵ نفر از والدین و درمانگران کودکان، مورد مطالعه قراردادند و ضریب همبستگی داخلی میان درمانگران ۰/۹۷ و بین والدین و درمانگران ۰/۹۶ بود که نشانه توافق عالی است (۴). در مطالعه‌ای دیگر با هدف بررسی پایابی سیستم MACS که توسط Morris و همکاران انجام گرفت، برای بیشتر از ۵۰ درصد کودکان توافق کامل بین خانواده‌ها و متخصصان وجود داشت و ضرایب پایابی از ۰/۷-۰/۹ بود. شاخص‌های توافق و پایابی بین خانواده‌ها و متخصصان با آن چه میان متخصصان مختلف بود، معادل بود. این نتایج نشان دهنده پایابی به نسبت بالای MACS برای ارزیابی توانایی دستی کودکان فلچ مغزی می‌باشد (۷).

علاوه بر این، روایی و پایابی نسخه ترکی مقیاس MACS نیز توسط Akpinar و همکاران انجام گرفت. ضریب همبستگی درون خوشای (ICC) یا ضریب همبستگی درون خوشای (Interclass correlation coefficient) بین متخصصان مختلف و والدین ۰/۸۹ تا ۰/۹۶ به دست آمد که میزان آن بالا بوده است و بین دو ارزیاب با تخصصی یکسان از ۰/۹۷ تا ۰/۹۸ بود. دامنه ICC برای پایابی بازآزمایی از ۰/۹۱ تا ۰/۹۸ کسب شد و موجب تأیید روایی و پایابی نسخه ترکی MACS گردید (۸). Wei و همکاران نیز روایی و پایابی نسخه چینی را ارزیابی کردند که با کسب پایابی بازآزمایی رضایت‌بخش و پایابی بین ارزیابان عالی، نسخه چینی مقیاس MACS، به عنوان مقیاسی روا و پایا به منظور ارزیابی عملکرد دستی در کودکان فلچ مغزی در جامعه چین معرفی گردید (۹). Imms و همکاران میزان پایداری طبقه‌بندی عملکرد کودکان مبتلا به فلچ مغزی را بر پایه گزارشات مراقبین در مدت ۱۲ ماه مطالعه کردند که در تفسیر این مطالعه عنوان شد سطوح MACS و GMFCS و گزارش شده توسط مراقبین در طی ۱۲ ماه به طور کلی با ثبات و

جدید تصویربرداری از مغز با تأکید بیشتری به این نتیجه دست یافتند که افراد بدون محدودیت در فعالیت در تعريف فلچ مغزی جای نمی‌گیرند. از این رو می‌بایست بررسی وسعت محدودیت در فعالیت و همچنین میزان توانایی برای انجام فعالیتها، قسمتی از ارزیابی فلچ مغزی را تشکیل دهند (۱، ۲).

در راستای دستیابی به این هدف، دو سیستم طبقه‌بندی یعنی سیستم طبقه‌بندی عملکرد حرکتی درشت (GMFCS) یا Gross motor function classification system (GMC) و سیستم طبقه‌بندی توانایی دستی (MACS) یا Manual ability classification system طبقه‌بندی کودکان مبتلا به فلچ مغزی بر اساس توانایی‌های عملکردی آن‌ها، به وجود آمده‌اند (۳).

سیستم MACS بر اساس دیدگاه اجرای معمول کودک طی فعالیت‌های روزمره زندگی پایه‌ریزی شده است. تمرکز این سیستم بر نحوه استفاده از هر دو دست در هنگام دستکاری اشیاء در فعالیت‌های روزمره در کودکان فلچ مغزی (۴-۱۸ سال) می‌باشد (۴). MACS ابزاری است که توانایی دستی کودکان فلچ مغزی را به شکلی ساده و سریع در قالب پنج سطح طبقه‌بندی می‌کند و به طور بالقوه می‌تواند سیستمی کاربردی و ارزشمند جهت طبقه‌بندی مبتنی بر عملکرد توانایی دستی باشد (۵). این سیستم اغلب به همراه GMFCS به کار می‌رود و همانند سیستم GMFCS سیستمی پنج سطحی است، اما با این تفاوت که GMFCS به طبقه‌بندی عملکرد حرکتی درشت در ارتباط با نشستن و راه رفتن و MACS به طبقه‌بندی عملکرد دستی می‌پردازد. استفاده همزمان از این دو سیستم طبقه‌بندی، اطلاعات ارزشمندی از میزان عملکرد کودکان فلچ مغزی فراهم می‌آورند و کمک شایانی به تشخیص هر چه کامل‌تر فلچ مغزی می‌نمایند (۶).

Eliasson و همکاران بر اساس مفهوم GMFCS ساختار سیستم طبقه‌بندی توانایی دستی MACS را طرح‌ریزی کردند (۴). برای MACS روایی و پایابی خوبی گزارش شده است و تاکنون توجه بین‌المللی زیادی به خود

مدرسه و کلینیک فیلم ویدیویی تهیه گردید و بعد از مشخص شدن کاستی‌ها و نواقص کار، از عملکرد ۳۹ کودک که به صورت در دسترس انتخاب شده، معیارهای ورود به مطالعه را دارا بودند، فیلمبرداری به عمل آمد. در این مرحله از فعالیت معمول در زندگی روزمره هر کودک (از قبیل استفاده از قاشق موقع غذا خوردن؛ پوست کندن، قطعه کردن و خوردن میوه؛ ریختن آب در لیوان و نوشیدن؛ انجام فعالیت نخ و مهره؛ ورق زدن کتاب؛ پیچیدن و باز کردن در بطربی؛ برداشت و گذاشتن مکعبهای رنگی در جعبه و پگ برد) که با دستهایش انجام می‌داد، فیلم گرفته شد. بعد از اتمام فیلمبرداری، تعیین سطح این کودکان توسط تیم انجام گرفت؛ به گونه‌ای که برای هر سطح MACS، حدود هشت کودک برای تحقیق مرحله بعد انتخاب گردید.

ویژگی‌های دموگرافیک کودکان مورد مطالعه:
تعداد ۳۹ کودک فلچ مغزی (۴۱ درصد دختر و ۵۹ درصد پسر) با میانگین سنی ۹۳/۱۲ ماه و انحراف معیار ۴/۹۸ ماه، با زیر تشخیص‌های فلچ مغزی دایپلزیا، کواودروپلزیا، همیپلزیا، آتاکسی، آتوئید و هایپوتونیک در این مطالعه شرکت کردند که بیشترین زیر تشخیص را فلچ مغزی دایپلزیا تشکیل می‌داد. همچنین وجود یا عدم وجود نقایص همراه شامل تشنج، نقص بینایی، نقص شنوایی و بهره هوشی در این کودکان مورد بررسی قرار گرفت. سطح شناختی در سه گروه IQ < ۷۰، ۵۰ < IQ < ۷۰ و یا IQ > ۷۰ تعريف شد. وجود تشنج بر اساس تشخیص تشنج در پرونده پزشکی، نقص شنوایی در قالب نقص شنوایی لازمه سمعک و عدم وجود نقص شنوایی و نقص بینایی با توجه به پرونده پزشکی و به شکل عدم وجود نقص بینایی و یا یکی از انواع نقایص بینایی تعريف گردید. حجم بیشتر نمونه مورد مطالعه دارای بهره هوشی بالای ۷۰، با سابقه تشنج کنترل شده با دارو و فاقد نقص بینایی و همچنین فاقد نقص شنوایی نیازمند استفاده از سمعک بودند (جدول ۱). توزیع سطوح MACS مطابق با انواع فلچ مغزی و انواع نقایص همراه در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده است.

پایدار بود (۱۰).

با توجه به نیاز درمانگران و کاربرد فراوان این سیستم در کلینیک، سازمان‌های مختلف و پژوهش‌های مرتبط، در ادامه پژوهش قبلی که به بررسی روایی و پایابی نسخه فارسی سیستم MACS با مشاهده مستقیم عملکرد دست کودکان فلچ مغزی در جامعه ایران پرداخته شد، در این پژوهش پایابی بازآزمایی و پایابی بین ارزیابان نسخه فارسی MACS بر اساس فیلم‌های تهیه شده از عملکرد دست کودکان فلچ مغزی مورد ارزیابی قرار گرفته شد.

مواد و روش‌ها

به منظور رسیدن به اهداف این پژوهش، مراحل سه‌گانه‌ای به شرح زیر به انجام رسید:

مراحله اول: جامعه آماری این تحقیق کودکان فلچ مغزی مراجعته کننده به مرکز توانبخشی ویعصر در شهر تهران بودند. این مرکز دارای دو شعبه در شمال و جنوب تهران است و کودکان فلچ مغزی زیادی را به صورت غیر انتفاعی تحت پوشش دارد. در این مرحله پس از تأیید تحقیق توسط مرکز توانبخشی ویعصر، اطلاعات مربوط به هر کودک فلچ مغزی از طریق پرونده پزشکی و انجام مصاحبه با والدین و درمانگران جمع‌آوری گردید.

بعد از کسب رضایت‌نامه به منظور رعایت اصول اخلاقی و تکمیل پرسشنامه اطلاعات دموگرافیک مربوط به مراجعین، مراقبین و درمانگران، معیارهای تشخیص فلچ مغزی در پرونده پزشکی، محدوده سنی ۴-۱۸ سال و رضایت مراجعین جهت شرکت در مطالعه به عنوان معیارهای ورود به مطالعه در نظر گرفته شد. هویت تمام شرکت کنندگان در تحقیق در تمامی مراحل به صورت ناشناس باقی ماند و مشخصات افراد کاملاً پوشیده بود.

مراحله دوم: در این مرحله، در ابتدا به عنوان مطالعه مقدماتی (Pilot study) و از طریق نمونه‌گیری در دسترس، از حوزه‌های عملکردی ۱۰ کودک فلچ مغزی در زمان انجام فعالیت‌های دستی مختلف در محیط‌های طبیعی شامل خانه،

جدول ۱. اطلاعات توصیفی شرکت کنندگان

درصد	تعداد	ویژگی‌های کودکان
۲۵/۶	۱۰	فلج مغزی اسپاستیک یک طرفه (همی‌پلزی)
۳۸/۵	۱۵	فلج مغزی دای‌پلزی
۲۳/۱	۹	فلج مغزی کوادروپلزی
۵/۱	۲	فلج مغزی آتاکسیک
۰/۰	۰	فلج مغزی آتوئید
۷/۷	۳	فلج مغزی هایپوتونیک
۱۰۰/۰	۳۹	جمع کل
انواع فلج مغزی		
۴۳/۶	۱۷	بدون سابقه تشنج
۴۸/۷	۱۹	با سابقه تشنج/ کنترل شده با دارو
۷/۷	۳	با سابقه تشنج/ عدم کنترل با دارو
۱۰۰/۰	۳۹	جمع کل
تشنج		
۶۶/۷	۲۶	فاقد نقص بینایی
۳۳/۳	۱۳	با نقص بینایی
۱۰۰/۰	۳۹	جمع کل
نقص بینایی		
۹۷/۴	۳۸	فاقد نقص شنوایی
۲/۶	۱	با نقص شنوایی نیازمند سمعک
۱۰۰/۰	۳۹	جمع کل
نقص شنوایی		
۵۶/۴	۲۲	IQ > ۷۰
۲۵/۶	۱۰	۵۰ < IQ < ۷۰
۱۷/۹	۷	IQ < ۵۰
۱۰۰/۰	۳۹	جمع کل
بهره هوشی		

عنایت به توان محقق از لحاظ بودجه، زمان اجرای مطالعه و مشاوره با متخصص آمار، حجم نمونه ۳۹ تایی در نظر گرفته شد.

$$\left(\frac{(Z1 - \frac{\alpha}{2} + Z1 - \beta) SE(Kappa)}{Kappa} \right)^2 = N$$

جهت بررسی پایایی بازآزمایی بر اساس نمرات MACS به دست آمده توسط ۶ تراپیست، ضرایب همبستگی در دو نوبت نمره‌دهی آن‌ها محاسبه و مقایسه شد. در نهایت به منظور بررسی پایایی بین ارزیابان، ضرایب همبستگی بین نمرات MACS این ۶ تراپیست محاسبه و مقایسه شد.

مرحله سوم: در این مرحله تعداد ۶ کاردرمانگر به طور مجزا با مشاهده فیلم ۳۹ کودک و بر اساس مقیاس MACS که قبلاً مراحل فارسی‌سازی آن انجام گرفته بود و روایی محتوایی آن نیز بررسی شده بود (۱۱، ۱۲)، سطحی مناسب با توانایی دستی هر کودک را انتخاب کردند و بعد از گذشت ۴ هفته، دوباره روند سطح‌بندی MACS برای همین ۳۹ کودک اجرا شد و نمرات MACS در هر دو مرحله ثبت گردید. با توجه به فرمول زیر حجم نمونه با کمترین مقدار کاپای جدول ۳، حداقل یک به دست آمد. اما با توجه به سه عامل یعنی منابع که تعداد نمونه‌ها در آن‌ها زیادتر بوده، تعداد سوالات این تحقیق که تنها در مورد میزان توانایی دستی بوده است و با

جدول ۲. توزیع اطلاعات توصیفی شرکت کنندگان در سطوح MACS

MACS [*] سطوح													ویژگی‌های کودکان	
کل		سطح ۵		سطح ۴		سطح ۳		سطح ۲		سطح ۱				
تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
انواع فلج مغزی														
۱۰۰	۱۵	۰	۰	۲۰	۳	۱۲/۳۳	۲	۳۳/۳۳	۵	۳۳/۳۳	۵	دایپلزیا		
۱۰۰	۹	۶۶/۶۶	۶	۱۱/۱۱	۱	۲۲/۲۲	۲	۰	۰	۰	۰	کوادرولپلزیا		
۱۰۰	۲	۰	۰	۱۰	۱	۲۰	۲	۵۰	۵	۲۰	۲	همیلپلزیا		
۱۰۰	۱۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰	۲	۰	۰	۰	۰	آتاکسی		
۱۰۰	۳	۰	۰	۶۶/۶۶	۲	۳۳/۳۳	۱	۰	۰	۰	۰	هایپوتونیک		
۱۰۰	۳۹	۱۵/۳۸	۶	۱۷/۹۴	۷	۲۳/۰۷	۹	۲۵/۶۴	۱۰	۱۷/۹۴	۷	جمع کل		
تشنج														
۱۰۰	۱۷	۰	۰	۱۱/۷۶	۲	۳۵/۲۹	۶	۱۷/۶۴	۳	۳۵/۲۹	۶	بدون سابقه تشنج		
۱۰۰	۱۹	۳۱/۵۷	۶	۲۱/۰۵	۴	۱۰/۵۲	۲	۳۱/۵۷	۶	۵/۲۶	۱	با سابقه تشنج / کنترل شده با دارو		
۱۰۰	۳	۰	۰	۳۳/۳۳	۱	۳۳/۳۳	۱	۳۳/۳۳	۱	۰	۰	با سابقه تشنج / عدم کنترل با دارو		
۱۰۰	۳۹	۱۵/۳۸	۶	۱۷/۹۴	۷	۲۳/۰۷	۹	۲۵/۶۴	۱۰	۱۷/۹۴	۷	جمع کل		
نقص بینایی														
۱۰۰	۲۶	۷/۶۹	۲	۱۵/۳۸	۴	۲۳/۰۷	۶	۲۶/۹۲	۷	۲۶/۹۲	۷	فاقد نقص بینایی		
۱۰۰	۱۳	۳۰/۷۶	۴	۲۲/۰۷	۳	۲۲/۰۷	۳	۲۲/۰۷	۳	۰	۰	با نقص بینایی		
۱۰۰	۳۹	۱۵/۳۸	۶	۱۷/۹۴	۷	۲۳/۰۷	۹	۲۵/۶۴	۱۰	۱۷/۹۴	۷	جمع کل		
نقص شنوایی														
۱۰۰	۳۸	۱۵/۷۸	۶	۱۸/۴۲	۷	۲۱/۰۵	۸	۲۶/۳۱	۱۰	۱۸/۴۲	۷	فاقد نقص شنوایی		
۱۰۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱۰۰	۱	۰	۰	۰	۰	با نقص شنوایی / نیازمند سمعک		
۱۰۰	۳۹	۱۵/۳۸	۶	۱۷/۹۴	۷	۲۳/۰۷	۹	۲۵/۶۴	۱۰	۱۷/۹۴	۷	جمع کل		
بهره هوشی														
۱۰۰	۲۲	۰	۰	۴/۵۴	۱	۲۲/۷۲	۵	۴۰/۹۰	۹	۳۱/۸۱	۷	IQ > ۷۰		
۱۰۰	۱۰	۱۰	۱	۵۰	۵	۳۰	۳	۱۰	۱	۰	۰	۵۰ < IQ < ۷۰		
۱۰۰	۷	۷۱/۴۲	۵	۱۴/۲۸	۱	۱۴/۲۸	۱	۰	۰	۰	۰	IQ < ۵۰		
۱۰۰	۳۹	۱۵/۳۸	۶	۱۷/۹۴	۷	۲۳/۰۷	۹	۲۵/۶۴	۱۰	۱۷/۹۴	۷	جمع کل		

^{*}Manual ability classification system

بوده است که عبارت از حداقل بدون سابقه تا حداقل هفت سال سابقه کار بالینی بود.

پایابی بازآزمایی و پایابی بین ارزیابان:

در بررسی پایابی بازآزمایی که بر اساس برگه راهنمای مکمل مقیاس MACS و با بازه زمانی ۴ هفته، با مشاهده فیلم‌های عملکرد دست کودکان و نمره‌دهی توسط ۶ درمانگر برای ۳۹ کودک فلچ مغزی انجام گرفته بود، ICC به جزء در مورد دو درمانگر که ۰/۸ بود، در بقیه موارد بالای ۰/۹ به دست آمد که نشان دهنده توافق عالی است. همچنین ضریب کاپای وزنی نیز بالای ۰/۷۵ و در چهار مورد نیز < ۰/۰/۷۵ < K بود که به ترتیب نشان دهنده توافق عالی و خوب می‌باشد (جدول ۳).

در بررسی پایابی بین ارزیابان، پایابی بین ۶ درمانگر محاسبه گردید. ICC در نوبت اول ۰/۹۰ و در نوبت دوم ۰/۸۷ به دست آمد که هر دو بالای ۰/۷۵ و نشان دهنده میزان توافق عالی می‌باشد (جدول ۴).

تجزیه و تحلیل آماری

محاسبات آماری با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام گرفت. برای بررسی پایابی بازآزمایی از ضریب همبستگی درون خوشه‌ای (ICC)، کاپای وزنی و برای بررسی پایابی بین ارزیابان علاوه بر آزمون‌های بالا از ضریب همبستگی Spearman نیز استفاده شده است. ضریب ICC بالای ۰/۷ برای تحقیقات مبتنی بر جامعه و ضریب بالای ۰/۹ برای کاربرد بالینی، به عنوان ضریب پایا در نظر گرفته شد. از لحاظ آماری $P < 0/05$ معنی‌دار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

ویژگی‌های دموگرافیک کاردرمانگران حاضر در مطالعه: تعداد ۶ کاردرمانگر زن با میانگین سنی ۲۳ سال و انحراف معیار ۱/۸۷ در این مطالعه شرکت کردند که از این تعداد یک نفر (۱۶/۶۶ درصد) دارای مدرک کارشناسی و پنج نفر (۸۳/۳۳ درصد) دارای مدرک کارشناسی ارشد بودند. میانگین سابقه کار بالینی بر حسب سال ۲/۱۶ با انحراف معیار ۲/۴۸

جدول ۳. گزارش پایابی بازآزمایی^{*} MACS برای گروه‌های مختلف درمانگران با مشاهده فیلم عملکرد دست کودکان

ارزیابان	درمانگر	درمانگر	درمانگر	درمانگر	درمانگر
تعداد کودکان (فراوانی)	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹
ضریب کاپا ($P < 0/001$)	۰/۷۲۴	۰/۸۳۱	۰/۸۰۲	۰/۴۱۴	۰/۶۰۵
ضریب همبستگی درون خوشه‌ای (ICC)** (% CI)	۰/۹۴۸ (۰/۹۰۳-۰/۹۷۲)	۰/۹۶۶ (۰/۹۳۶-۰/۹۸۲)	۰/۹۶۸ (۰/۹۴۰-۰/۹۸۳)	۰/۸۶۱ (۰/۷۵۱-۰/۹۲۵)	۰/۸۷۷ (۰/۷۷۸-۰/۹۳۴)
	۰/۹۰۸ (۰/۸۳۱-۰/۹۵۰)				

* Manual ability classification system

** Interclass correlation coefficient

جدول ۴. گزارش پایابی بین ارزیابان^{*} MACS در میان گروه‌های مختلف درمانگران با مشاهده فیلم عملکرد دست کودکان

درمانگران	a/b/c/d/e/f (در نوبت اول)	a/b/c/d/e/f (در نوبت دوم)
تعداد کودکان (فراوانی)	۳۹	۳۹
ضریب همبستگی درون خوشه‌ای (ICC)** (% CI)	۰/۹۰۶ (۰/۸۵۸-۰/۹۴۳)	۰/۸۷۰ (۰/۸۰۸-۰/۹۲۱)

* Manual ability classification system

** Interclass correlation coefficient

بحث

در بررسی پایابی، جنبه اصلی کاهش خطای اندازه‌گیری است. پایابی ارزیابان در این مطالعه به دو صورت بین ارزیابان و درون ارزیابان بررسی گردید. پایابی بین ارزیابان عبارت است از زمانی که ارزیابان مختلف با استفاده از مقیاسی یکسان، موقعیت یکسانی را ارزیابی می‌کنند (۸). این پایابی در مورد MACS ضریب همبستگی بالایی را کسب نمود که نشان دهنده مناسب بودن آن برای به کارگیری در کلینیک‌ها است. در نتایج این تحقیق، پایابی بین درمانگران به صورت بالا به دست آمد. نتایج حاصله از این مطالعه در مورد پایابی بین درمانگران با نتایج مطالعات قبلی (۴، ۹) همسو می‌باشد. این نتایج به این معنی است که نسخه فارسی MACS می‌تواند توسط درمانگران به کار رود و در صورتی که یک کودک توسط درمانگری مورد ارزیابی قرار گرفت، درمانگران دیگر با اطمینان بالایی همان نتایج را کسب می‌نمایند. بنابراین همگی می‌توانند به نتایج یکدیگر اتكا کنند.

جنبه دیگر پایابی، بررسی ثبات اندازه‌گیری در بازه زمانی است که اندازه‌گیری بعد از گذشت دوره زمانی کوتاه دوباره تکرار می‌گردد و نتایج حاصله از مرحله دوم باید مشابه نتایج اندازه‌گیری مرحله اول باشد (۸). در این مطالعه بازه زمانی ۴ هفته در نظر گرفته شد که به منظور حصول نتایج مشابه به اندازه کافی کوتاه باشد و از طرفی به اندازه کافی طولانی باشد تا نتایج مرحله اول، نتایج حاصله از مرحله دوم تحت تأثیر قرار ندهد. در این مطالعه، نتایج حاصله از پایابی تکرار آزمون نشان دهنده توافق عالی است و با نتایج مطالعات قبلی که توسط Akpinar و همکاران (۸) و Wei و همکاران (۹) انجام شده است، همسو می‌باشد. همچنین نتایج مطالعه حاضر، نتایج حاصله از مطالعه Imms و همکاران در مورد میزان ثبات MACS را حمایت می‌کند (۱۰). این جنبه از پایابی نشان می‌دهد که راهنمای MACS و توضیح آن به اندازه کافی روشن می‌باشد؛ به طوری که درمانگر برداشت مناسب دارد و این برداشت به مرور زمان تغییر نکرده است.

نتیجه‌گیری

با نتایج این پژوهش، پایابی بازآزمایی و پایابی بین ارزیابان

نسخه فارسی MACS بر اساس فیلم‌های تهیه شده از عملکرد دست کودکان فلج مغزی تأیید گردید. تمامی درمانگران بدون مشاهده مستقیم عملکرد دست و تنها با مشاهده فیلم‌های تهیه شده از نحوه دستکاری اشیا در قالب چند فعالیت (نمونه‌ای از مجموعه فعالیت‌های غالب روزمره زندگی) توانستند به درستی سطح MACS کودکان را تعیین کنند که نشان دهنده انسجام، وضوح کافی و کارایی بالای این سیستم طبقه‌بندی است.

به عنوان نتیجه‌گیری کلی می‌توان اعلام کرد که ویراستار فارسی سیستم MACS می‌تواند به عنوان ابزاری مفید و کاربردی در طبقه‌بندی توانایی دستی کودکان فلج مغزی به کار رود و با استفاده از آن می‌توان اهداف درمانی و روش‌های مداخله مناسب را تعیین کرد و در تضمیم‌گیری‌های مدیریتی در سازمان‌های خدماترسانی به کودکان فلح مغزی مورد استفاده قرار داد. با توجه به نتایج به دست آمده در این تحقیق و با عنایت به میزان کارایی بالای سیستم طبقه‌بندی توانایی دستی MACS، این سیستم می‌تواند در ارزیابی مداخلات درمانی و سایر مداخلات و انجام مطالعات و تحقیقات دیگر بر روی کودکان فلح مغزی در آینده به کار گرفته شود.

محدودیت‌ها

مطالعه حاضر دارای محدودیت‌هایی بوده است که می‌توانست در برخی موارد بر نتایج و کاربردهای حاصله تأثیرگذار باشد. این موارد شامل موارد زیر می‌باشد:

- اجرای مطالعه در مدت زمان طولانی به دلیل بالا بودن حجم نمونه، دسترسی مشکل به شرکت کنندگان، مراقبین و درمانگران آن‌ها، به ویژه در زمان انجام مرحله بازآزمایی
- مشکلات حین فیلم‌برداری از عملکرد دست کودکان فلح مغزی اعم از هماهنگی با مراکز توانبخشی به منظور در اختیار گذاشتن اثاق مجراء، تهیه وسایل، مدت زمان طولانی، هزینه بالا، خستگی ارزیاب، شرکت کنندگان و مراقبین آن‌ها

پیشنهادها

با توجه به میزان کارایی بالای سیستم طبقه‌بندی توانایی دستی

نمره‌دهی این مقیاس و بالا بردن میزان کاربرد این مقیاس در زمینه‌های پژوهشی پیشنهاد می‌گردد.

تشکر و قدردانی

این مقاله منتج از طرح تحقیقاتی دانشجویی است و تحت حمایت کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی قرار گرفته است. به این وسیله از حمایت‌های این کمیته و همکاری صمیمانه مسؤولین مرکز توانبخشی ولی‌صیر و تمامی خانواده‌های کودکان فلج مغزی که در این بررسی شرکت داشتند، قدردانی می‌گردد.

(MACS) در ارزیابی مداخلات درمانی و سایر مداخلات، انجام مطالعات و تحقیقات دیگری در آینده که منجر به استفاده وسیع نسخه فارسی مقیاس MACS در مراکز درمانی و پژوهشی گردد، ضروری به نظر می‌رسد. با توجه به بررسی‌ها و یافته‌های پژوهش، موارد زیر به صورت خلاصه توصیه می‌شود:

- به منظور افزایش روایی و پایابی نسخه فارسی مقیاس MACS اجرای این مقیاس در نمونه‌ای با حجم بزرگتر در شهرها و مراکز دیگر ضروری به نظر می‌رسد.
- به علت کاربردهای زیاد سیستم طبقه‌بندی MACS برگزاری کارگاه‌هایی با هدف معرفی و آموزش عملی

References

1. Rosenbaum P, Paneth N, Leviton A, Goldstein M, Bax M, Damiano D, et al. A report: the definition and classification of cerebral palsy April 2006. *Dev Med Child Neurol Suppl* 2007; 109: 8-14.
2. Rassafiani M, Sahaf R. Hypertonicity in Children with Cerebral Palsy: a New Perspective. *Iranian Rehabilitation Journal*. 2011; 11(14): 66-74.
3. Kuijper MA, van der Wilden GJ, Ketelaar M, Gorter JW .Manual ability classification system for children with cerebral palsy in a school setting and its relationship to home self-care activities. *Am J Occup Ther* 2010; 64(4): 614-20.
4. Eliasson AC, Kruhlund-Sundholm L, Rosblad B, Beckung E, Arner M, Ohrvall AM, et al. The Manual Ability Classification System (MACS) for children with cerebral palsy: scale development and evidence of validity and reliability. *Dev Med Child Neurol* 2006; 48(7): 549-54.
5. Gunel MK, Mutlu A, Tarsuslu T, Livanelioglu A. Relationship among the Manual Ability Classification System (MACS), the Gross Motor Function Classification System (GMFCS), and the functional status (WeeFIM) in children with spastic cerebral palsy. *Eur J Pediatr* 2009; 168(4): 477-85.
6. Carnahan KD, Arner M, Hagglund G. Association between gross motor function (GMFCS) and manual ability (MACS) in children with cerebral palsy. A population-based study of 359 children. *BMC Musculoskelet Disord* 2007; 8: 50.
7. Morris C, Kurinczuk JJ, Fitzpatrick R, Rosenbaum PL. Reliability of the manual ability classification system for children with cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* 2006; 48(12): 950-3.
8. Akpinar P, Tezel CG, Eliasson AC, Icagasioglu A. Reliability and cross-cultural validation of the Turkish version of Manual Ability Classification System (MACS) for children with cerebral palsy. *Disabil Rehabil* 2010; 32(23): 1910-6.
9. Wei SHI, Hui LI, Yi SU, Hong Y, Su-juan W. Reliability and validity of the Chinese version of the manual ability classification system for cerebral palsy. *Chinese Journal of Evidence -Based Pediatric* 2009; 4(3): 263-9.
10. Imms C, Carlin J, Eliasson AC. Stability of caregiver-reported manual ability and gross motor function classifications of cerebral palsy. *Dev Med Child Neurol* 2010; 52(2): 153-9.
11. Riahi A. Validation Manual Ability Classification System in Farsi. Tehran: University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences; 2011. [In Persian].
12. Rassafiani M, Akbarfahimi N, Riyahi A. Manual Ability Classification System. 2010 [cited 2010 Sep]; Available from: http://www.macs.nu/files/MACS_Farsi_2010.pdf.

Test-retest and inter-rater reliabilities of the Manual Ability Classification System (MACS) - Farsi version in children with cerebral palsy

Azade Riyahi¹, Mehdi Rassafiani^{*}, Nazila Akbarfahimi², Masood Karimloo³

Received date: 25/02/2012

Accept date: 14/05/2012

Abstract

Introduction: Assessing the abilities of children with cerebral palsy has an important role in planning intervention and providing services by relevant organizations such as Iran's Welfare Organization. Through classifying hand functions, the Manual Ability Classification System (MACS) helps to achieve this goal. MACS has been recently translated into Farsi but further studies need to be carried out regarding its reliability. Therefore, this study aimed at determining the test-retest and inter-rater reliabilities of the Farsi version of the MACS in children with cerebral palsy (CP).

Materials and Methods: For investigating the reliability of the Persian version of the MACS, inter-rater and test-retest reliability was assessed by comparing ratings of 6 occupational therapists who measured videotaped hand functions of 39 cerebral-palsied Children (23 boys, 16 girls; age range: 4-18 years, mean: 93.12 months) during daily activities. Participants were affected by various types of CP. The intra-class correlation coefficient (ICC) and the weighted kappa coefficient were used for statistical analysis of data using SPSS version 16. Significance level was set at $P \leq 0.05$.

Results: Findings indicated high inter-rater reliability between 6 occupational therapists so that the first- and the second-round ICC values respectively were 0.96 and 0.95. Weighted kappa coefficient was higher than 0.75, again revealing excellent agreement. With regard to test-retest reliability, the ICC values for occupational therapists were found to be 0.98 and weighted kappa coefficient was 0.75 which showed excellent agreement between raters' measurements.

Conclusion: The Persian version of the MACS has a high test-retest and inter-rater reliability and is seemed to be appropriate for assessing the manual ability of Iranian children with CP.

Keywords: Assessment tool, Cerebral palsy, Reliability, Manual ability classification system

* Assistant Professor, Pediatrics Neurorehabilitation Research Center, Department of Occupational Therapy, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran Email: mrassafiani@yahoo.com

1. MSc, Department of Occupational Therapy, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran

2. PhD Student, Department of Occupational Therapy, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran

3. PhD in Biostatistics, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran