

مقایسه نتایج درمان غیر جراحی شکستگی‌های پایدار خارج مفصلی دیستال رادیوس به دو روش بی‌حسی موضعی و بی‌هوشی عمومی*

محمد جاودان^۱، مهدی مطیفی فرد^۱، مهدی تیموری*

چکیده

مقدمه: شکستگی کالیس (Colles) یکی از شایع‌ترین شکستگی‌های اندام در افراد بالغ است، زمانی که این شکستگی با ثبات باشد، درمان استاندارد شامل جاندازی بسته تحت بی‌حسی موضعی و یا بی‌حسی عمومی و سپس گچ‌گیری می‌باشد. این مطالعه به منظور مقایسه نتایج درمان غیر جراحی شکستگی کالیس تحت بی‌حسی موضعی و بی‌هوشی عمومی انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: در این کارآزمایی بالینی که به روش مداخله‌ای تصادفی انجام پذیرفت، ۱۰۰ بیمار با شکستگی کالیس پایدار از مهرماه ۱۳۸۵ لغاًیت مهرماه ۱۳۸۷ در مرکز درمانی کاشانی شهرستان اصفهان وارد مطالعه شدند. بیماران به طور تصادفی ساده به دو گروه مساوی الف و ب تقسیم گردیدند. در گروه الف، بیماران تحت درمان بی‌حسی موضعی و در گروه ب تحت بی‌هوشی عمومی قرار گرفتند. در پایان اطلاعات مربوط به نوع شکستگی، عوارض جاندازی، هزینه درمان و نتایج درمان در هفته‌های اول، دوم و سوم بعد از شروع درمان و سپس انتهای درمان بررسی شد. آن گاه نتایج به دست آمده از این ۲ روش قبل و بعد از درمان با یکدیگر مقایسه شدند.

یافته‌ها: آنالیز داده‌ها هیچ تفاوت معنی‌داری را بین عوارض این دو روش درمانی نشان نداد. علاوه بر این، هیچ تفاوت معنی‌داری بین معیارهای جاندازی ۲ گروه یافت نشد، بین جنس و شکستگی کالیس نیز ارتباط مشخصی به دست آمد. آنالیز داده‌ها نیز نشان داد که هزینه درمان در گروه ب، ۳ الی ۴ برابر بیشتر از گروه الف می‌باشد.

بحث: درمان جاندازی به روش بی‌حسی موضعی با توجه به هزینه کمتر و جاندازی قابل قبول بدون عارضه مشخص، بهتر از جاندازی به روش بی‌هوشی عمومی بود. پژوهشگران این مطالعه، استفاده از بی‌حسی موضعی جهت جاندازی شکستگی کالیس را توصیه کردند.

کلید واژه‌ها: شکستگی کالیس، جاندازی بسته، بی‌حسی موضعی.

تاریخ دریافت: ۸۹/۳/۲۹

تاریخ پذیرش: ۸۹/۷/۷

مقدمه

به طور یقین شایع‌ترین شکستگی در افراد بالای ۴۰ سال، به خصوص در خانم‌ها، بعد از سن یائسگی است. این پدیده می‌تواند بیانگر ارتباط آن با پوکی استخوان باشد. به طور تقریبی، همیشه این نوع شکستگی به وسیله افتادن بر روی دستان باز اتفاق

شکستگی کالیس یکی از شایع‌ترین شکستگی‌ها در افراد بالغ می‌باشد (۱). این شکستگی عرضی به طور تقریبی ۲ سانتی‌متر بالاتر از سطح مفصل دیستال استخوان رادیوس اتفاق افتاده، قطعه دیستال به طرف خلف جایه‌جا می‌شود. این نوع شکستگی

* دستیار جراحی استخوان و مفاصل، گروه ارتوبدی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

Email: dr.teimouri@yahoo.com

۱- متخصص جراحی استخوان و مفاصل، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، ایران.

فشار داخل تونل کارپ را افزایش می داد، عوارض نورولوژیک ایجاد شده به علت اسکارو فیبروز ثانویه به این افزایش فشار می باشد (۷).

Wardrobe و همکاران دریافتند که بی حسی رژیونال روش بی خطر و مؤثری برای جالندازی شکستگی های کالیس می باشد (۸).

تاکنون مطالعه جامع و کاملی جهت بررسی نتایج درمان شکستگی کالیس به روش بی حسی موضعی و یا بی هوشی عمومی انجام نگرفته است. این مطالعه جهت ارزیابی این موضوع طرح ریزی شد.

مواد و روش ها

در این مطالعه که به صورت کارآزمایی بالینی تصادفی انجام پذیرفت، از بین بیمارانی که از مهرماه ۱۳۸۵ لغاًیت مهرماه ۱۳۸۷ به مرکز آموزشی - درمانی کاشانی مراجعه نمودند، ۱۰۰ نفر که دارای شکستگی پایدار کالیس بودند، وارد مطالعه شدند. این بیماران سابقه قبلى شکستگی مج دست را در سمت آسیب دیده نداشتند، همچنین هیچ گونه معنی برای بی حسی موضعی و یا بی هوشی عمومی نداشتند. از همه بیماران رضایت نامه کتبی گرفته شد. بیماران پس از انجام شرح حال و معاینه تحت رادیوگرافی قدامی - خلفی و طرفی مج دست قرار گرفتند.

سپس به طور ساده در ۲ گروه ۵۰ نفری الف و ب تقسیم شدند. در گروه الف، پوست محل شکستگی به طور کامل و سرتاسری با محلول بتادین شستشو شد. پس از آن سوزن شماره ۲۳ به طریق استریل در داخل محل شکستگی از قسمت خلفی مج دست وارد گردید و محلول لیدوکائین ۲ درصد با میزان mg/kg ۳ تزریق گردید. بعد از ۵ دقیقه، جالندازی محل شکستگی انجام پذیرفت، پس از جالندازی، یک گچ بلند با زاویه مج دست در حالت مختصر انحراف به طور اولنا و نیز به طرف ولار گرفته شد.

بیماران گروه ب به اطاق عمل فرستاده شدند و تحت بی هوشی عمومی به همان طریق، جالندازی و گچ گیری

می افتد (۲). شکستگی کالیس می تواند داخل مفصل و یا خارج مفصل باشد و یا این که همراه با شکستگی استیلوئید رادیوس باشد. Frykman تقسیم بندی این شکستگی را بر اساس درگیری مفصل رادیوکارپال و یا رادیوالنا طرح ریزی کرد. بر این اساس شکستگی کالیس به ۸ نوع تقسیم می گردد که ۴ تیپ اول پایدار و ۴ تیپ بعدی ناپایدار می باشد. مبنای ناپایداری بر اساس زوایه دار شدن بیشتر از ۲۰ درجه مابین قطعات شکستگی و یا خردش دگی قطعات شکستگی، کوتاهی رادیوس بیشتر از ۱ سانتی متر و یا زاویه دار شدن بیشتر از ۱۰ درجه و کوتاهی بیشتر از ۰/۵ سانتی متر بعد از جالندازی است (۳).

با وجودی که شکستگی انتهای تحتانی رادیوس، ابتدا توسط کالیس در سال ۱۸۱۴ تعریف شد، ولی تاکنون هیچ الگوریتم علمی مورد توافقی جهت درمان قطعی آن به وجود نیامده است. در شکستگی های پایدار روش استاندارد درمانی جالندازی بسته زیر بی هوشی عمومی، منطقه ای یا بی حسی موضعی و سپس گچ گیری است. در حالی که در شکستگی های ناپایدار به دلیل نیاز به ثابت کردن قطعات از روش بی حسی لوکال نمی توان استفاده کرد (۴).

عارضه شکستگی های کالیس شامل بد جوش خوردن، کوتاهی رادیوس، خشکی مج دست و ساعد و سندروم کارپال تانل، آتروفی سودک، نوروپاتی فشاری اولنا، یا رادیال و پارگی تاندون باز کننده دراز انگشت شصت (EPL) می باشد (۵).

در مورد بهترین روش بی حسی برای درمان جالندازی بسته شکستگی های کالیس اختلاف نظر وجود دارد. در یک مطالعه آینده نگر در ۹۹ شکستگی کالیس جابه جا شده که با روش بلوك موضعی داخل وریدی رژیونال تحت درمان قرار گرفتند نسبت به روش درمان شده با بی حسی لوکال، بیماران در حین جالندازی شکستگی، علاوه بر این که درد کمتری داشتند، قدرت مشت کردن آنها در طی ۶ ماه پی گیری نسبت به گروه دیگر بهبودی واضحی داشت (۶).

در مطالعه ای که توسط Kongsholm و همکار انجام گرفت، تزریق مواد بی حس کننده داخل هماتوم شکستگی کالیس

درمان در خلال ۱ هفته، ۲ هفته، ۳ هفته و دو ماه بعد از آغاز درمان بررسی شد.

اطلاعات داده ها به وسیله نرم افزار SPSS نسخه ۱۱/۵ با آزمون Student-t و χ^2 آنالیز گردید. از نظر آماری با ارزش $P < 0.05$ در نظر گرفته شد.

یافته ها

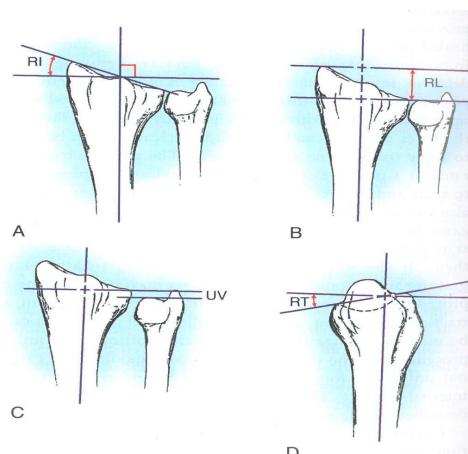
در میان ۱۰۰ بیمار مورد مطالعه، ۶۷ نفر زن (۶۷ درصد) و ۳۳ نفر مرد (۳۳ درصد) بودند. میانگین سنی گروه الف، 0.2 ± 0.2 و گروه ب، 0.7 ± 0.5 سال بود. جدول ۱، مقایسه ۲ گروه را از نظر تغییر زاویه شکستگی قبل از درمان نشان می دهد.

بر اساس آنالیز داده ها هیچ گونه تفاوت معنی داری بین میزان جابه جایی اولیه در دو گروه وجود نداشت ($P > 0.05$). جدول ۲ مقایسه ۲ گروه را از نظر تغییر زاویه شکستگی بعد از جاندازی نشان می دهد. بر اساس آنالیز داده ها هیچ گونه تفاوت معنی داری بین نتایج جاندازی در ۲ گروه یافت نشد ($P > 0.05$).

هیچ عارضه ای همانند پارگی تاندون باز کننده دراز شست (E.P.L) و نیز سندرم کارپال تانل و نیز آتروفی سودک در این ۲ گروه یافت نشد و شکستگی در همه بیماران در مدت ۲ ماه التیام یافت. فقط در ۸ بیمار که به روش بی حسی موضعی درمان شدند و ۵ بیماری که با بی هوشی عمومی

شدند. بیماران گروه اول ۶ ساعت بعد از جاندازی و گروه ب بعد از ۲۴ ساعت ترخیص شدند.

همان طور که در شکل ۱ مشاهده می کنید، در رادیوگرافی طرفی، زاویه انحراف کف دست (Palmartilt) و در گرافی قدامی خلفی، زاویه انحراف داخلی سطح مفصل استخوان رادیوس و نیز ارتفاع بین سطح مفصل تحتانی رادیوس تا نوک زایده استیلولئید توسط گونیومتر و خط کش اندازه گیری شد (۳).



شکل ۱. نحوه اندازه گیری ارتفاع زایده استیلولئید و زوایای مختلف

آن گاه اطلاعات مربوط به عوارض جاندازی همانند سندرم کمپارتمان، بد جوش خوردن و آتروفی سودک و نیز هزینه

جدول ۱. مقایسه جابه جایی اولیه شکستگی در دو گروه

نوع اندازه گیری	بی هوشی عمومی	بی هوشی عمومی	بی حسی موضعی
زاویه ولار اولیه شکستگی (درجه)	۲۱/۸	۲۲/۲	
زاویه اولنا اولیه شگستگی (درجه)	۴/۹	۵/۲	
فاصله اولیه (میلی متر)	۵/۸	۵/۵	

جدول ۲. اندازه گیری های رادیوگرافیک بعد از جاندازی

نوع اندازه گیری	بی هوشی عمومی	بی هوشی عمومی	بی حسی موضعی
زاویه ولار اولیه شکستگی (درجه)	۱۰/۱	۹/۷	
زاویه اولنا اولیه شگستگی (درجه)	۱۲/۷	۱۲/۳	
فاصله اولیه (میلی متر)	۱۱/۸	۱۱/۲	

دیگر می باشد (۱۱، ۱۲).

این پژوهش، اولین مطالعه‌ای بود که نتایج درمان این شکستگی را تحت بی‌حسی موضعی و بی‌هوشی عمومی مقایسه نمود. مطالعات متعددی مبنی بر نتایج بهتر بعد از بلوک Bier نسبت به بی‌حسی موضعی وجود دارد. در این مطالعات عوارض و درد در گروه اول نسبت به بیماران گروه دوم بیشتر بوده است (۶، ۸).

Pickering و همکار گزارش کردند که بلوک Bier که توسط پریلوکائین انجام گرفته باشد، حداقل به اندازه سایر روش‌های رایج بی‌حسی جهت جاندازی شکستگی دیستال رادیوس بی‌خطر است و با رضایتمندی بالای بیماران همراه خواهد بود. این روش بی‌حسی را می‌توان به وسیله یک پزشک و یک پرستار دوره دیده همراه با مونیتورینگ بیمار انجام داد (۱۳).

در مطالعه حاضر، تفاوت معنی‌داری در عوارض حین جاندازی و بعد از آن وجود نداشت و جاندازی در هر دو گروه قابل قبول بود. بنابراین با توجه به هزینه بالای بی‌هوشی عمومی در قیاس با بی‌حسی لوکال، در درمان غیر جراحی شکستگی پایدار کالیس این روش بی‌حسی توصیه می‌گردد.

پیشنهادات

توصیه می‌شود که مطالعات دیگر با تعداد بیماران بیشتر و دوره پی‌گیری طولانی‌تر انجام گیرد. نتایج درمان تحت بی‌حسی لوکال و بی‌هوشی عمومی و بی‌حسی موضعی مقایسه شود و بر طبق نتایج آن‌ها نوع بی‌حسی مناسب انتخاب گردد.

موضعی درمان شدند و ۵ بیماری که با بی‌هوشی عمومی درمان شدند، بیش از یک مورد مانیپولاسیون جهت حفظ امتداد آناتومیکی اندام انجام گرفت.

در بیمارانی که با بی‌هوشی عمومی درمان شده بودند، میانگین هزینه درمان ۱۴۲۳۰۰۰ ریال بود؛ در حالی که در گروه دیگر این میانگین ۳۲۵۴۰۰ ریال بود. آنالیز آماری داده‌ها نشان داد که هزینه درمان در ۲ گروه تفاوت مشخصی داشت ($P = 0.002$).

بحث

با توجه به این که شکستگی کالیس شایع‌ترین شکستگی در انسان می‌باشد، نیازمند یک متدهای درمانی مطلوب و پایش و حفظ آن تا رسیدن به نتیجه مطلوب می‌باشد؛ چرا که درمان ناکافی در جاندازی و حفظ آن باعث اختلال در عملکرد روزانه و کارآیی آن‌ها خواهد شد (۹).

با توجه به آن که برای نوع پایدار شکستگی کالیس درمان غیر جراحی انجام می‌گیرد، ولی شواهد کافی جهت تعیین بهترین متدهای درمانی هنوز تعیین نشده است. در حال حاضر، پزشکانی که از روش درمانی محافظه کارانه استفاده می‌کنند، باید از تکنیک‌هایی که با آن آشنایی کافی داشته، هزینه درمانی مناسبی دارد، استفاده کنند (۱۰). مطالعات متعددی در مورد مقایسه روش‌های مختلف بی‌هوشی در درمان شکستگی دیستال رادیوس وجود ندارد. بر اساس این مطالعه، مشخص شد که بین جنس و شکستگی کالیس ارتباط معنی‌داری وجود دارد. شکستگی کالیس در زنان بعد از دوران قاعدگی، شایع‌تر بوده است که این قضیه مشابه مطالعات

References

1. Crenshaw AH, Perez EA. Fracture of the shoulder, arm, and forearm. In: Campbell WC, Canale ST, Beaty JH, Editors. Campbell's operative orthopaedics. Philadelphia: Mosby/Elsevier; 2008. p. 34-41.
2. Adams JC. Fractures of upper extremity. In: Adams JC, Hamblen DL, Editors. Outline of fractures, including joint injuries. London: Churchill Livingstone; 1999. p. 165-73.
3. Ruch DS. Fractures of the distal radius and ulna. In: Bucholz RW, Heckman JD, Court-Brown CM, Tornetta P, Koval KJ, Editors. Rockwood and Green's fractures in adults. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2006. p. 910-5.

4. Belloti JC, Santos JB, Atallah AN, Albertoni WM, Faloppa F. Fractures of the distal radius (Colles' fracture). Sao Paulo Med J 2007; 125(3): 132-8.
5. Wadsworth TG. Colles' fracture. BMJ 1990; 301(6745): 192-4.
6. Abbaszadegan H, Jonsson U. Regional anesthesia preferable for Colles' fracture. Controlled comparison with local anesthesia. Acta Orthop Scand 1990; 61(4): 348-9.
7. Kongsholm J, Olerud C. Neurological complications of dynamic reduction of Colles' fractures without anesthesia compared with traditional manipulation after local infiltration anesthesia. J Orthop Trauma 1987; 1(1): 43-7.
8. Wardrope J, Flowers M, Wilson DH. Comparison of local anaesthetic techniques in the reduction of Colles' fracture. Arch Emerg Med 1985; 2(2): 67-72.
9. Cvetkovic V, Lesic A. Score system--potential uses and application in the assessment of results in Colles' fractures. Srp Arh Celok Lek 2008; 136(7-8): 384-90.
10. Handoll HH, Madhok R. Conservative interventions for treating distal radial fractures in adults. Cochrane Database Syst Rev 2003; (2).
11. Koshkin AB, Sergeev SV, Matveev VS, Grishanin OB. Distal forearm fractures: the analytical approach for treatment. Ortop Traumatol Rehabil 2008; 10(4): 324-30.
12. Dixon S, Allen P, Bannister G. Which Colles' fractures should be manipulated? Injury 2005; 36(1): 81-3.
13. Pickering SA, Hunter JB. Bier's block using prilocaine: safe, cheap and well tolerated. Surgeon 2003; 1(5): 283-5.

A comparative study on the treatment results of stable extra-articular distal radius fracture with non-surgical local and general anesthesia methods

Javdan M¹, Motififard M¹, Teimouri M^{*}

Received date: 19/06/2010

Accept date: 29/09/2010

ABSTRACT

Introduction: Colles' Fracture is one of the most prevalent fractures among adults. For the cases of stable fractures, the standard treatment method is first close reduction under general, regional or local anesthesia and then casting. This study aimed to compare the treatment results of colles' fracture under local anesthesia with those under general anesthesia.

Materials and Methods: In this randomized clinical trial study, 100 subjects with stable colles' fracture were selected from an accessible population of patients referred to Kashani Hospital (Isfahan-Iran) from December 2006 to December 2008. The subjects were randomly divided into two groups of A and B. In group A, subjects were treated under local anesthesia and in group B they underwent general anesthesia. The subjects' data including demographic information, type of fracture, complication of reduction, costs of reduction and conditions of reduction, were obtained and subsequently compared on three different times for each of above-mentioned treatment methods: before reduction, at the first, second and third week after treatment initiation and in the end of treatment.

Results: Statistical analysis of obtained data showed that there was no significant difference between complication in the two groups ($P > 0.05$). Furthermore, no statistically significant difference was found between the criteria of reduction in these two groups ($P > 0.05$). A statistically significant correlation was found between sex and colles' fracture ($P < 0.05$). The cost of treatment in group B was significantly higher than group A (3 to 4 times more than group A) ($P < 0.05$).

Conclusion: It can be concluded that the treatment method of fracture reduction under local anesthesia is more effective than general anesthesia for lower cost, acceptable reduction and without specific complication. It is suggested that local anesthesia be used in reduction of colles' fracture.

Keywords: Colles' fracture, Close reduction, Local anesthesia.

* MD, Clinical Residence, Department of Orthopedic Surgery, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: dr.teimouri@yahoo.com

1. MD, Assistant Professor, Department of Orthopedic Surgery, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.