

تأثیر تسهیل شرایط تمرینی دویدن بر خودکارامدی دویدن کودکان نابینا*

زهرا آفکوچکی^۱، وحید ذوالاكتاف^۲

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: در بسیاری از موارد شرایط جامعه به گونه‌ای است که باعث کاهش فرصت‌های حرکتی، به ویژه فرصت تجربه موفق دویدن برای کودکان نابینا می‌شود. به دنبال این مسئله، خودکارامدی کودکان نابینا نسبت به دویدن که یک فعالیت بنیادی و مهم برای رشد حرکتی، جسمانی و روانی در دوران کودکی است، کاهش می‌یابد. هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی تأثیر تسهیل شرایط تمرینی دویدن بر خودکارامدی دویدن کودکان نابینا بود.

مواد و روش‌ها: نمونه‌های تحقیق نیمه تجربی حاضر را کودکان نابینایی یکی از مدارس ابتدایی نابینایان استان اصفهان تشکیل دادند که در دو گروه تجربی شامل ۸ نفر (۲ دختر و ۶ پسر با میانگین سنی $۱/۶ \pm ۰/۵$ سال) و شاهد شامل ۱۰ نفر (۳ دختر و ۷ پسر با میانگین سنی $۱/۶ \pm ۰/۳$ سال) قرار گرفتند. تسهیل شرایط دویدن با استفاده از روش «کمربند اتصالی برای گروهی دویدن نابینایان» انجام شد. برنامه تمرینی به صورت ۳ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای در هفته در نظر گرفته شد و به مدت ۶ هفته ادامه داشت. خودکارامدی دویدن با استفاده از پرسشنامه خودکارامدی دویدن نابینایان به شکل مصاحبه و به صورت پیش‌آزمون و پس آزمون اندازه‌گیری شد. جهت تحلیل داده‌ها، از روش آماری ANOVA برای داده‌های تکراری در سطح معنی داری $P \leq 0/05$ استفاده گردید.

یافته‌ها: یافته‌ها بیانگر تعامل معنی دار در خودکارامدی مسافت دویدن ($F_{(1,15)} = 6/۳۵$ و $P = 0/۰۲۰$) و خودکارامدی مهارت دویدن ($F_{(1,15)} = ۱۴/۱۹$ و $P < 0/۰۰۱$) به نفع گروه تجربی بود. همچنین، اثر اصلی نوبت آزمون (تفاوت درون گروهی) در خودکارامدی مسافت دویدن ($F_{(1,15)} = ۵۲/۹$ و $P = 0/۰۱۰$) و خودکارامدی مهارت دویدن ($F_{(1,15)} = ۲۰/۵۶$ و $P < 0/۰۰۱$) به نفع گروه تجربی بود، اما اثر اصلی گروه (تفاوت بین گروهی) در هیچ کدام از خودکارامدی‌ها (مسافت دویدن و مهارت دویدن) معنی دار مشاهده نشد.

نتیجه‌گیری: پیشرفت معنی دار گروه تجربی شاید به تقویت منابع خودکارامدی در نتیجه انجام تمرینات دویدن با شرایط تسهیل شده، مربوط می‌شود. این نتایج نشان می‌دهد که در صورت تسهیل شرایط، تمرینات دویدن برای کودکان نابینا امکان‌پذیر است و اثر مطلوبی در بهبود خودکارامدی دویدن آن‌ها دارد.

کلید واژه‌ها: کودکان نابینا، دویدن، خودکارامدی

ارجاع: آفکوچکی زهرا، ذوالاكتاف وحید. تأثیر تسهیل شرایط تمرینی دویدن بر خودکارامدی دویدن کودکان نابینا. پژوهش در علوم توانبخشی ۱۳۹۴؛ ۱۱ (۵): ۳۳۸-۳۳۱.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۷/۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۴/۵

توسعه می‌یابشد (۴). از جمله تأثیرهای اقتصادی اختلالات بینایی، می‌توان به هزینه‌های اضافی برای تجهیزات کمک آموزشی، ورزشی، جایه‌جایی و هزینه‌های درمانی در نتیجه کم تحرک افراد با اختلالات بینایی اشاره کرد. نابینایی به خصوص در دوران کودکی، شرایط ویژه‌ای برای فرد ایجاد می‌کند که تعیین کننده مسیر زندگی آینده او می‌یابشد. کودکان با اختلال بینایی اغلب موقعیت‌های کمتری برای آشناشی با محیط پیرامون دارند و این امر موجب محدود شدن تجربه‌های حرکتی آن‌ها می‌شود (۵). اگر این کمبود موقعیت جبران نشود، موجب بروز مشکلات ثانویه جسمانی، روانی و اجتماعی می‌گردد (۶). به عنوان مثال، نابینایی می‌تواند موجب ترس از تحرک و سپس، منجر به

مقدمه

بر اساس آمار سازمان جهانی بهداشت، نزدیک به ۱۹ میلیون کودک دچار اختلالات بینایی هستند (۱). ایران نیز از جمله کشورهایی است که نزد نابینایی بالایی ($۳/۳$ تا $۵/۶$ درصد) دارد (۲). حدود ۱۴ درصد از اختلالات بینایی، نابینایی است که به معنی فقدان حس بینایی یا ناتوانی در تشخیص انعکاس نور قوی به چشم می‌یابشد (۳). نابینایی یک نوع معلولیت با مشکلات خاص خود است. بسیاری از این مشکلات را می‌توان توسط سایر اعصابی بدن و وسایل کمکی جبران نمود و یا اثر آن‌ها را کاهش داد. نابینایی و کم‌بینایی از جمله موضوع‌های تأثیرگذار بر ابعاد سلامتی، اقتصادی و اجتماعی کشورهای توسعه یافته و در حال

* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد در دانشگاه اصفهان به شماره ۱۱۲۰۵۸۲ می‌باشد.

۱- کارشناس ارشد، گروه حرکات اصلاحی و آسیب‌شناسی ورزشی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

۲- دانشیار، گروه حرکات اصلاحی و آسیب‌شناسی ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

Email: aghakochaki@yahoo.com

نویسنده مسؤول: زهرا آفکوچکی

استقلال در انجام فعالیتهای روزانه زندگی، مجموعه بیماری‌های روانی و جسمانی ثانویه و در نهایت، منجر به مرگ زودرس می‌گردد (۱۶). این تصور غلط در مورد نایبینایی، باعث افت برآورد از توانمندی‌های نایبینایان شده است و گاهی چنان در آن اغراق می‌شود که برای فرد نایبینا هیچ فضایی برای تحرک و فعالیت مستقل روزانه نگذاشته، فرصت‌های تجربه کردن و رشد را از آن‌ها صلب می‌کند (۱۷، ۱۸).

در بین فعالیتهای بدنی، دویدن یک فعالیت هوایی ضروری برای رشد حرکتی، جسمانی و روانی کودکان است (۱۹). در جامعه تحقیق حاضر، مجموعه شرایط فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی همگی به گونه‌ای بودند تا والدین و معلمان مدارس نایبینایان به این باور برستند که بهتر است کودکان نایبینا از دویدن پرهیز کنند تا از صدمه‌های مثل شکستن دست و پا یا حتی ضربه مغزی مصون بمانند (۲۰). این شرایط باعث شده بود که کودکان نایبینا فرصتی برای تجربه موفق دویدن نداشته باشند و دویدن برای آن‌ها به یک چالش دست نیافتنی تبدیل شود. این در حالی است که انجام فعالیت بدنی چالش برانگیز می‌تواند نقش مؤثری در بهبود سطح خودکارامدی داشته باشد. McAuley و همکاران تأثیر تمرین‌های هوایی طولانی مدت را بر بهبود خودکارامدی ۸۱ زن و مرد ۴۵ و ۴۵ سال نشان دادند (۲۱). Stewart و همکاران نیز تأثیر تمرین‌های قدرتی و هوایی بر بهبود خودکارامدی را گزارش نمودند (۲۲). Margolis و McCabe به منظور بهبود خودکارامدی دانش‌آموzan، پیشنهاد کردند که برای دانش‌آموzan باید وظایف چالش برانگیز تعديل شدهای متناسب با علایق و عملکرد آن‌ها فراهم کرد (۲۳). با توجه به تأثیر انجام فعالیتهای چالش برانگیز تعديل شده، تمرین‌های هوایی و قدرتی بر بهبود خودکارامدی، در این تحقیق دویدن به عنوان یک فعالیت هوایی چالش برانگیز در نظر گرفته شد. تاکنون برای دویدن نایبینایان روش‌های مختلفی ارایه شده است، اما استفاده از این روش‌ها در شرایط فعلی جامعه کودکان نایبینای ایرانی مشکلات خاص خود را دارد (۲۴). بنابراین، با در نظر گرفتن شرایط جامعه و امکانات موجود باید شرایط به نحوی تسهیل شود که موانع را به حداقل برساند و دویدن را برای نایبینایان به یک چالش دست‌یافتنی تعديل کند. با در نظر گرفتن موارد ذکر شده، به نظر می‌رسد که استفاده از روش «کمرنند اتصالی برای گروهی دویدن نایبینای» به عنوان روشی اینم، ارزان و بدون پیچیدگی‌های فنی و التکنیکی که نسبت یک به یک یار راهنمای و فرد نایبینا را بهبود می‌بخشد، به عنوان تسهیل کننده شرایط برای دویدن کودکان نایبینا مناسب باشد. بنابراین، در پژوهش حاضر، تأثیر تسهیل شرایط تمرینی دویدن بر خودکارامدی دویدن کودکان نایبینا بررسی شد.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر نیمه تجربی و دارای طرح «گروه شاهد نامعادل» بود که به تأیید شورای پژوهشی دانشکده علوم ورزشی دانشگاه اصفهان رسید. جامعه آماری پژوهش شامل دانش‌آموzan نایبینای یک دیستان ویژه کودکان با اختلالات نایبینای (۳۰ نفر) شهر اصفهان بود. لازم به ذکر است که در محل تحقیق، کودکان نایبینا دارای دیستان ویژه بودند. ولی در مقاطع تحصیلی بعدی با دانش‌آموzan معمولی ادغام می‌شدند. معیارهای ورود به تحقیق شامل کودکان سنین دیستان (۷-۱۳ سال)، نایبینا بودن مادرزادی و یا کودکانی که قبل از ۵ تا ۶ سالگی نایبینا شده‌اند، بود. ورود کودکان برای مشارکت در تحقیق به شکل داوطلبی صورت گرفت. معیارهای خروج از تحقیق شامل داشتن عارضه

سبک زندگی بی‌تحرک شود که خود عامل دهها بیماری مانند چاقی، دیابت، فشارخون، و ناهنجاری‌های وضعیتی است (۲۵، ۲۶).

باور افراد در مورد میزان توانمندی خود برای متاثر کردن اتفاق‌های زندگی، خودکارامدی نامیده می‌شود (۲۷). خودکارامدی را می‌توان در سه سطح پایین، بالا و مطلوب در نظر گرفت. خودکارامدی پایین یک ناتوانی خیالی است که موجب می‌شود فرد حتی به کارهایی که ظرفیت انجام آن را دارد، می‌ادرد، می‌ادرد نکند (۲۸). بنابراین، کودکانی که خودکارامدی پایین دارند تمایل مواجهه با مشکل‌ها و تأثیرگذاری مطلوب بر آن‌ها را ندارند که این به معنی خود محروم‌سازی از فرصت‌های یادگیری است. خودکارامدی بالا نیز به معنی توانایی خیالی است و موجب می‌شود تا فرد اقدام به امور غیر ممکن نماید و با تجربه شکست‌های ممتد دچار یأس و سرخوردگی شود (۲۹). خودکارامدی مطلوب یا واقع‌نگرانه موجب اقدام به فعالیتهای چالش برانگیزی که در حد ظرفیت هستند، می‌شود. این موجب احساس موقفيت و بیدار شدن انگیزه برای فعالیت بیشتر می‌گردد (۳۰).

چهار منبع تجربه موقفيت‌آمیز، الگوی ایده‌آل، حمایت اجتماعی و نگرش مثبت نسبت به چالش‌ها به شکل‌گیری خودکارامدی مطلوب کمک می‌کند (۳۱). اولین و مؤثرترین راه جهت رشد یک باور مطلوب برای خودکارامدی در انجام یک چالش مثل دویدن، تجربه موقفيت‌آمیز انجام آن است. در نقطه مقابل، شکست و ناکامی در مواجهه با یک وظیفه یا چالش موجب پایین آمدن خودکارامدی می‌گردد. دومین روش بهبود خودکارامدی، مشاهده تجربه موقفيت‌آمیز دیگران است. وقتی که یک فرد نایبینا با تلاش مداوم به دستاوردهایی می‌رسد، برای سایر نایبینایان تبدیل به یک الگوی ایده‌آل برای غلبه بر مشکلات مشابه می‌شود. سومین روش بهبود خودکارامدی حمایت اجتماعی است. حمایت اجتماعی به معنی تشویق فرد برای درگیر شدن با یک چالش خاص و راهنمایی و تسهیل شرایط برای انجام موقفيت‌آمیز آن است. تشویق کلامی به کودک نایبینا کمک می‌کند که شک و تردید نسبت به توانایی خود را کنار بگذارد. چهارمین روش بهبود خودکارامدی، مثبت‌سازی تمایلات نسبت به چالش‌ها است. استرس و خستگی چالش‌های جسمانی، به ویژه آن‌هایی که مثل دویدن نیاز به استقامت دارند، در برخی افراد سبب بروز احساس‌های منفی مثل ضعف، تنفس و آسیب‌پذیری و در برخی افراد سبب بروز احساس‌های مثبت مثل نشاط، شادابی و سرزنشگی می‌شود. احساس‌های منفی باعث ترک عمل و احساس‌های مثبت موجب تداوم عمل می‌گردد (۳۲، ۳۳).

بخشی از این احساس‌ها فردی است و بخشی دیگر از شرایط محیطی و اجتماعی فعالیت ناشی می‌شود. با توجه به اهمیت این موضوع، متخصصان روان‌شناسی ورزشی تأکید دارند که محیط ورزش، به خصوص برای جمعیت‌های ویژه، باید نشاط‌آور و فرح‌بخش باشد (۳۴).

تحقیق‌ها نشان داده‌اند که با افزایش سطح اختلالات بینایی، میزان خودکارامدی کاهش می‌یابد (۳۵). سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که چه مقدار از این کاهش خودکارامدی به نایبینای و چه مقدار به نایبینای می‌شود. شرایط محیطی مربوط می‌شود. محیط آموزشی و زندگی برخی نایبینایان در عمل به گونه‌ای است که آن‌ها را از هر چهار منع شکل‌گیری خودکارامدی محروم می‌نماید. آن‌ها به طور مداوم به جای پیروزی، شکست، به جای الگوی موفق، نمونه‌های ناموفق، به جای اجتماع حامی، اجتماع بازدارنده و به جای چالش‌های نشاط‌آور، چالش کسالت‌آور را تجربه می‌کنند. در این صورت، نایبینایی مترادف می‌شود با ناتوانی‌های جسمانی و ذهنی، کاهش مهارت‌های اجتماعی، عدم

هزینه و فضایی که اشغال می‌کند، بود. با توجه به شکل ظاهری و کاربری وسیله، نام وسیله کمربند اتصالی برای دویدن گروهی انتخاب شد. کمربند اتصالی برای گروهی دویدن نایبینایان از چند قطعه تشکیل شده است که امکان دویدن نایبینایان به شکل گروهی و با یک راهنمای بینا را فراهم می‌کند. این کمربند فرد راهنمای و افراد تحت راهنمایی را مانند واگن‌های یک قطار به هم وصل می‌کند و این اتصال از طریق کمربندهای آزمودنی‌ها و به گونه‌ای است که هنگام دویدن برای افراد مزاحمتی ایجاد نشود. با توجه به تمرین و سطح مهارت کسب شده، «کمربند اتصالی برای گروهی دویدن نایبینایان» به گونه‌ای تهیه شده است که بتواند ۲ تا ۹ نفر را بدون مشکل به هم وصل نماید (شکل ۱).



شکل ۱. راهنمای و افراد تحت راهنمایی متصل شده توسط کمربند اتصالی دویدن گروهی

پروتکل تمرینی: گروه تجربی به مدت ۶ هفته، هر هفته سه جلسه و هر جلسه ۴۵ دقیقه در برنامه تمرینی دویدن سرعتی و استقامتی در یک سالن سریوشیده شرکت نمودند. هر جلسه تمرینی شامل ۷ بخش گرم کردن، دوی سرعت، راهپیمایی، دوی استقامت، راهپیمایی، دوی سرعت و سرد کردن بود. در اولین بخش از هر جلسه تمرینی حرکات کششی ایستا و پویا به مدت ۱۰ دقیقه انجام شد. بخش دوم برنامه، دویدن سرعتی به مدت ۵ دقیقه بود که متناسب با توانایی و سلیقه آزمودنی‌ها به سه روش انجام می‌شد. در سه روش دویدن سرعتی ابتدا از راهنمای زبانی مریبی، سپس از راهنمای زبانی همکلاسی‌ها، و در نهایت از موسیقی برای هدایت آزمودنی‌ها استفاده شد. در بخش سوم از هر جلسه تمرینی، آزمودنی‌ها به مدت ۵ دقیقه به شکل گروهی و با کمک کمربند اتصالی راهپیمایی داشتند. سرعت راهپیمایی در هفته اول و دوم ۵۰-۷۰ متر در دقیقه، هفته سوم و چهارم ۷۰-۹۰ متر در دقیقه و هفته پنجم و ششم ۹۰-۱۲۰ متر در دقیقه بود. بخش چهارم هر جلسه تمرینی ۱۰ دقیقه دویدن استقامتی بود. در اصل شیوه تمرینی دویدن در این بخش نیز همانند بخش راهپیمایی به کمک کمربند اتصالی بود، فقط سرعت حرکت آزمودنی‌ها در این بخش بالاتر بود (سرعت دوی استقامت در هفته اول و دوم ۸۰-۱۰۰ متر در دقیقه، هفته سوم و چهارم ۱۰۰-۱۲۰ متر در دقیقه و هفته پنجم و ششم ۱۲۰-۱۵۰ متر در دقیقه). بخش پنجم هر جلسه تمرینی همانند بخش دوم اجرا شد و هدف از آن بازگرداندن ترتیبی وضعیت جسمانی آزمودنی‌ها به حالت قبل از دوی استقامت بود. بخش ششم برنامه مشابه بخش دوم بود. برنامه تمرینی بخش دوم راهپیمایی و دویدن استقامتی به کمک «کمربند اتصالی برای گروهی دویدن نایبینایان» انجام شد.

محدودیت‌آور برای دویدن (بیماری‌های قلبی و تنفسی، مشکلات استخوانی و مفصلی) که با تغییر فعالیت بدنی تشید شوند، سابقه تشنج، صرع و سایر بیماری‌هایی که باعث از دست رفتن تعادل فرد هنگام دویدن شوند)، عدم امراض فرم رضایت‌نامه توسط یکی از والدین و عدم امکان حضور بر سر جلسه‌های تمرین و جلسه‌های انجام آزمون بود. در ابتدای تحقیق، محقق با آزمودنی‌ها و والدین آن‌ها جلسه‌ای به منظور آگاهی از اهداف تحقیق، شرایط مشارکت در آن و مزایا و خطرات احتمالی مشارکت برگزار کرد. سپس، از آن‌ها خواسته شد در صورت تمایل به مشارکت فرم رضایت‌آگاهانه را امضا نمایند. با توجه به عقاید فرهنگی و اجتماعی زمان تحقیق در بین خانواده‌ها، قادر مدرسه و کودکان نایبینا که به دلیل ترس از آسیب ناشی از فعالیت جسمانی کودکان نایبینا را از شرکت در بسیاری فعالیت‌ها منع می‌کردند و همچنین، اثرات مثبت ورزش و فعالیت دویدن، برای محقق از جنبه اخلاقی امکان نداشت از گروه‌بندی تصادفی استفاده کند. در نتیجه، از داوطلبان در دسترس به صورت هدفمند استفاده گردید. در نهایت، والدین ۱۲ کودک (۴۰ درصد، ۶ دختر و ۶ پسر) حاضر به هیچ گونه همکاری نشدند. والدین ۱۰ کودک (۳۳ درصد، ۳ دختر و ۷ پسر) اجازه دادند فرزند آن‌ها فقط در پیش و پس آزمون شرکت کنند. بنابراین، ۱۰ کودک در گروه شاهد قرار گرفتند. والدین ۸ کودک (۲۷ درصد، ۳ دختر و ۵ پسر) اجازه دادند فرزند آن‌ها در پیش و پس آزمون و تمرین‌های دویدن شرکت کنند که گروه تجربی تحقیق را تشکیل دادند. از آن‌جا که در تحقیق حاضر انتظار یک حجم تأثیر بزرگ‌تر از ۰/۰۵ داشتیم، در آلفای ۰/۰۵، یک حجم نمونه ۸ تا ۱۰ نفری، توان آماری را حدود ۰/۸۰ و احتمال خطای نوع دوم را حدود ۰/۲۰ می‌کند (۲۴). این ارقام برای مقاصد تحقیق حاضر کفایت می‌کند.

خودکارامدی دویدن با استفاده از پرسش‌نامه خودکارامدی دویدن نایبینایان و از طریق مصاحبه اندازه‌گیری شد. این پرسش‌نامه توسط محقق و بر اساس راهنمای مقیاس خودکارامدی Bandura (۲۵) ساخته شد. این راهنمایی به محققان امکان می‌دهد در جیوه‌های مختلف اقدام به ساخت پرسش‌نامه خودکارامدی نمایند. در راهنمایی مستندات مربوط به روایی محتوا، روایی سازه، روایی تمایز و روایی پیش‌بینی مقیاس خودکارامدی آورده شده است (۲۵). در پرسش‌نامه خودکارامدی، در هر پرسش آزمودنی به میزان اطمینان خود برای انجام یک عمل نمره‌ای از صفر تا صد می‌دهد. برای نمره کلی نیز از تمام پرسش‌های پرسش‌نامه میانگین گرفته می‌شود. به این ترتیب برای خودکارامدی نمره‌ای از صفر تا صد به دست می‌آید و نمره بالاتر به معنی خودکارامدی بالاتر است. پرسش‌نامه خودکارامدی تحقیق حاضر شامل دو بخش «خودکارامدی مسافت دویدن» و «خودکارامدی مهارت دویدن» بود.

مراحل اجرایی تحقیق به ترتیب شامل ساخت وسیله تمرینی (کمربند اتصالی برای گروهی دویدن نایبینایان)، فرهنگ‌سازی (توجیه مدیران، معلمان، والدین و کودکان)، تهییه سالن تمرینی، جذب مشارکت جویان، اجرای پیش‌آزمون، اجرای پروتکل تمرینی و اجرای پس آزمون بود. در ادامه در مورد ساخت وسیله تمرینی که با استفاده از آن شرایط دویدن تسهیل گردید و پروتکل تمرینی، توضیح‌هایی آورده شده است. هدف از ساخت وسیله تمرینی تسهیل شرایط دویدن نایبینایان با برطرف کردن موانع موجود برای دویدن بود. شرایطی که لازم بود وسیله تمرینی جهت تسهیل دویدن فراهم کند شامل کمک گرفتن از تعداد راهنمای کمتر جهت راهنمایی نایبینایان برای دویدن، ارزان و قابل دسترس بودن وسیله برای دویدن و قابلیت استفاده از وسیله در مدارس به لحاظ

نمودار خطی این تحلیل در نمودار ۲ آمده است.

بحث

داده‌های جدول ۲ نشان می‌دهد که گروه شاهد دارای خودکارامدی مسافت و مهارت دویدن به نسبت بالاتری بوده است. با توجه به این که مشارکت جویان تحقیق ۷ تا ۱۳ ساله و در یک دوره رشد سریع بوده‌اند، می‌توان نتیجه گرفت که سن، قد و وزن بالاتر گروه شاهد شاید در توانایی‌های حرکتی آن‌ها و از این طریق در خودکارامدی بالاتر آن‌ها انعکاس یافته است. در مجموع دو گروه، نمرات پیش‌آزمون خودکارامدی مسافت و مهارت دویدن به ترتیب ۵۶ و ۷۱ درصد بود. این در حالی است که در پرسشنامه، وظایف هدف به گونه‌ای تعریف شده بود که کودکان ظرفیت اجرایی کامل آن وظایف را داشتند و انتظار آن بود که در یک شرایط ایده‌آل نمرات به حدود ۱۰۰ برسد (۲۵). از طرف دیگر، محیط اجتماعی مشارکت جویان بازدارنده بوده است و آن‌ها به هیچ یک از چهار منبع شکل‌گیری خودکارامدی مطلوب (تجربه موفقیت‌آمیز، الگوی ایده‌آل، حمایت اجتماعی و نگرش مثبت) دسترسی مناسبی نداشته‌اند. در چنین شرایط نامطلوبی، انتظار آن است که نمرات به حداقل ممکن برسد (۹، ۱۱)، اما نمرات در حدائق ممکن نبودند. دلیل احتمالی آن است که کودکان به طور غریزی احساس می‌کنند که توانایی دویدن دارند و شاید هنوز باورهای مربوط به خودکارامدی دویدن در بین آن‌ها به طور کامل از بین نرفته است. از پاییندی ۹۴ درصدی به همراه عدم وقوع آسیب و تقاضای مشارکت جویان و خانواده‌های آن‌ها برای تداوم تمرین‌ها، می‌توان نتیجه گرفت که شاید برنامه تمرینی تحقیق مورد قبول، موفق بوده است. در پس‌آزمون، نمرات خودکارامدی‌های مسافت و مهارت دویدن گروه شاهد به نسبت ثابت ماند. در حالی که ۶ هفته فرست تمرین دویدن باعث شد که خودکارامدی مسافت و مهارت دویدن گروه تجربی به ترتیب ۵۷ و ۳۴ درصد پیشرفت کند. این پیشرفت‌ها را می‌توان به برطرف شدن موانع محیط فیزیکی و اجتماعی مشارکت جویان نسبت داد که شاید باعث شده است آن‌ها به چهار منبع شکل‌گیری خودکارامدی مطلوب (تجربه موفقیت‌آمیز، الگوی موفق، حمایت اجتماعی و نگرش مثبت) دسترسی مناسبی پیدا کنند.

بر اساس اصل اضافه بار، در هر جلسه تمرینی متناسب با توانایی آزمودنی‌ها، بار فعالیت (سرعت و در نتیجه مسافت) افزایش می‌یافتد. برای کنترل شدت تمرین از روش کیفی تعیین شدت نقله (مقیاس ۲۰ ارزشی Borg (۲۶)) استفاده شد. هدف آن بود که شدت فعالیت از ۱۳ تا ۱۵ (کمی سخت تا سخت) باشد. داده‌ها در نرم‌افزار ANOVA (version 19, SPSS Inc., Chicago, IL) و به روش SPSS برای داده‌های تکراری در سطح ۰/۰۵، تحلیل آماری شد.

یافته‌ها

در جدول ۱ اطلاعات مربوط به سن، قد، وزن و BMI (Body mass index) آزمودنی‌ها ارایه شده است. پاییندی به طرح تمرین‌ها از طریق تقسیم تعداد جلسات حضور در تمرین‌ها به تعداد کل جلسات تمرین محاسبه شد. در تحقیق حاضر کل جلسات تمرینی ۱۸ جلسه بود. میانگین میزان پاییندی گروه تجربی تحقیق برابر ۹۴ درصد بود. در طول برنامه، هیچ موردی از آسیب که نیاز به قطع تمرین و یا ارجاع پزشکی داشته باشد، پیش نیامد.

اطلاعات مربوط به تحلیل واریانس خودکارامدی مسافت دویدن و خودکارامدی مهارت دویدن در جدول ۲ و نمودارهای ۱ و ۲ ارایه شده است. خودکارامدی مسافت دویدن: اثر اصلی گروه (تفاوت بین گروهی: $F_{(1,16)} = 0/47$ و $P = 0/500$) غیر معنی‌دار، ولی اثر اصلی نوبت آزمون (تفاوت درون گروهی: $F_{(1,16)} = 52/9$ و $P = 0/10$) و اثر تعاملی (گروه در نوبت آزمون: $F_{(1,16)} = 6/35$ و $P = 0/20$) معنی‌دار بود. به طور خلاصه، الگوی تغییرات نمرات گروه‌های تحقیق متفاوت بود. یعنی در مقایسه با گروه شاهد، گروه تجربی با یک شبیه بسیار تندر (۵۷ در برابر ۳ درصد) پیشرفت داشت. نمودار خطی این تحلیل در نمودار ۱ آمده است.

خودکارامدی مهارت دویدن: اثر اصلی گروه (تفاوت بین گروهی: $F_{(1,16)} = 0/18$ و $P = 0/680$) غیر معنی‌دار، ولی اثر اصلی نوبت آزمون (تفاوت درون گروهی: $F_{(1,16)} = 20/56$ و $P < 0/001$) و اثر تعاملی (گروه در نوبت آزمون: $F_{(1,16)} = 14/19$ و $P = 0/001$) معنی‌دار بود. به طور خلاصه، الگوی تغییرات نمرات گروه‌های تحقیق متفاوت بود. یعنی در مقایسه با گروه شاهد، گروه تجربی با یک شبیه به نسبت تندر (۳۴ در برابر ۳ درصد) پیشرفت داشت.

جدول ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها

گروه	سن (سال) (میانگین \pm انحراف معیار)	عامل
تجربی	$9/5 \pm 1/60$	قد (سانتی‌متر)
شاهد	$10/3 \pm 1/95$	وزن (کیلوگرم)
	$0/05$	BMI (کیلوگرم بر متر مربع)

BMI: Body mass index

* معنی‌دار در سطح ۰/۰۵

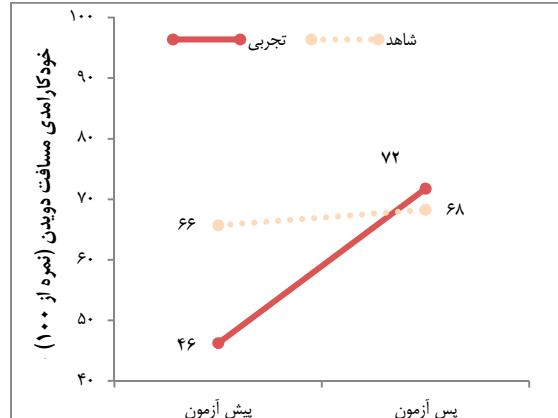
جدول ۲. اطلاعات مربوط به آزمون ANOVA برای داده‌های تکراری

متغیر	نوبت	گروه شاهد	گروه تجربی	درون گروهی	تعاملی	بین گروهی	عوامل
خودکارامدی مسافت دویدن	پیش‌آزمون	$65/7 \pm 26/2$	$46/3 \pm 21/5$	$F = 52/9$	$df = 1/16$	$F = 0/47$	
پس‌آزمون	پس‌آزمون	$68/3 \pm 27/6$	$71/8 \pm 17/9$	$F = 0/020$	$df = 1/16$	$P = 0/500$	
خودکارامدی مهارت دویدن	پیش‌آزمون	$75/0 \pm 13/2$	$67/0 \pm 17/9$	$F = 56/20$	$df = 1/16$	$F = 0/18$	
	پس‌آزمون	$77/1 \pm 11/6$	$90/2 \pm 12/0$	$P < 0/001$	$df = 1/16$	$P < 0/001$	

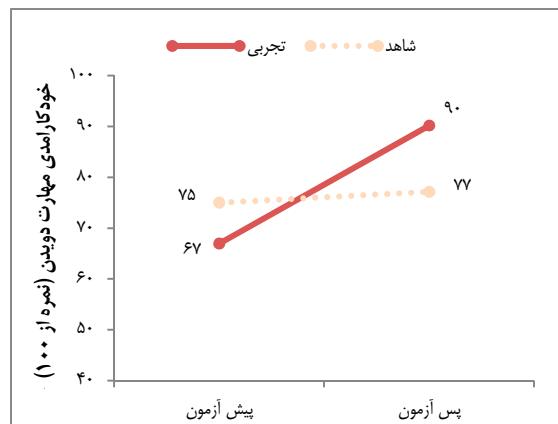
معلمان و دوستان کودک در شکل‌دهی به عقاید و عالیق او در مورد فعالیت بدنی تأثیرگذار است (۲۸). برخی مطالعه‌ها نشان داده‌اند که یکی از موانع ورزش کودکان نایینا، مخالفت والدین و مریبیان مدرسه است. ریشه این مخالفت‌ها، ترس از آسیب‌های جسمانی و روانی متنسب به ورزش و محیط‌های ورزشی است (۱۹). این نگرش منفی از سوی والدین منجر به کاهش تحرك کودکان شده است. اما تحقیق‌ها نشان داده‌اند که هنگام فعالیت بدنی، به شرط برنامه‌ریزی و نظارت مناسب، خطر آسیب برای کودکان نایینا بیشتر از این خطر برای کودکان بینا نیست (۶). در زمان انجام تحقیق حاضر، شرایط فرهنگی با این عقاید نادرست مسموم شده بود و کودکان نایینا از حمایت اجتماعی برای دویدن محروم بودند؛ به طوری که حتی پس از توجیه والدین و معلمان در مورد تضمین سلامت کودکان و فراهم کردن شرایط تمرين رایگان، تنها ۲۷ درصد از والدین و کودکان حاضر به همکاری کامل با تحقیق شدند. حتی والدین در چند جلسه تمرينی اول اصرار به نظارت مستقیم بر تمرينات دویدن باشدند. در پایان دوره تمرينات، شرایط به گونه‌ای شد که والدین تمایل زیادی برای ادامه جلسات تمرينی داشتند. کاهش حساسیت والدین نسبت به حضور در جلسات تمرينی می‌تواند بیانگر مثبت شدن دیدگاه آن‌ها نسبت به امنیت تمرينات دویدن باشد. این به معنی تأثیر برنامه تمرينی دویدن بر تقویت منبع حمایت اجتماعی برای افزایش خودکارامدی است.

طبق نظریه خودکارامدی Bandura، یکی از مهم‌ترین روش‌های افزایش خودکارامدی تجربه و الگوی موفق است (۱۱). در زمان انجام تحقیق، در مدارس نایینایان فرصت چندانی برای تجربه موفق دویدن وجود نداشت. طبیعی است که کودکان به اقتضای غریزه هر از گاهی در بازی‌های کودکانه خود اقدام به دویدن می‌کنند. اما، برخی از آن‌ها هنگام دویدن دچار آسیب می‌شوند و تجربه تلخی نسبت به دویدن پیدا می‌کنند. شاید این تجربه تاخ مانع برای دویدن در فرصت‌های بعدی می‌شود. همچنین، تجربه تلخ کودک نایینا آسیب‌دیده، به الگوی منفی و عبرت‌آموز برای سایر همکلاسی‌ها تبدیل می‌شود. بنابراین، تجربه آسیب از دویدن باعث کاهش خودکارامدی کودک آسیب‌دیده و همکلاسی‌های او نسبت به دویدن می‌شود. برنامه تمرينی دویدن با تدبیر امنیتی لازم، کودکان نایینای گروه تجربی را به شکل فعل در تمرين درگیر کرد و در عین حال هیچ آسیبی برای کودکان گروه تجربی اتفاق نیفتاد. بنابراین، می‌توان گفت برنامه تمرينی دویدن به عنوان یک تجربه چالش برانگیز موفق برای گروه تجربی موجب بهبود سطح خودکارامدی در آن‌ها شده است و آن‌ها را به یک الگوی موفق برای سایر کودکان نایینا تبدیل کرده است.

نگرش مثبت نسبت به چالش‌های پیش رو، یکی دیگر از منابع چهارگانه تقویت خودکارامدی است. نشان داده شده است که به منظور بهبود خودکارامدی دانش‌آموزان باید برای آن‌ها وظایف چالش برانگیز تبدیل شده‌ای متاسب با عالیق و عملکرد آن‌ها فراهم کرد تا از این طریق تمایل مثبت نسبت به چالش‌ها در آن‌ها ایجاد شود. چالش به معنی شرایط و وضعیت جدیدی است که فرد با توجه به باورهای موجود، نسبت به توانایی خود برای انجام آن مردد است و باید برای مواجهه با آن تمام توان خود را به کار گیرد (۲۲). در نتیجه این شرایط، دانش‌آموزان نایینا با کمترین تحرك و فعالیت به سرعت خسته می‌شوند. بنابراین، آن‌ها در مورد راه رفت و فعالیت بدنی طولانی مدت و فعالیت بدنی سنگین نگرش منفی پیدا کرده بودند و دویدن برای آن‌ها به یک چالش دست نیافتنی تبدیل شده بود. دلیل خستگی زودرس و بیش از حد این دانش‌آموزان



نمودار ۱. تغییرات خودکارامدی مسافت دویدن



نمودار ۲. تغییرات خودکارامدی مهارت دویدن

در چنین شرایط مطلوبی، مطابق انتظار نمرات خودکارامدی‌های مهارت دویدن و مسافت دویدن به حداقل ممکن نزدیک شده‌اند، اما طی ۶ هفته تمرين به آن نرسیده‌اند. شاید اگر تمرين‌ها تداوم می‌یافتد، این نمرات نیز حداقل می‌شوند. مطالعه حاضر نشان داد که تمرين دویدن بر بهبود خودکارامدی مسافت دویدن و خودکارامدی مهارت دویدن کودکان نایینا مؤثر است. این باقته به نتایج McAuley و همکاران (۲۰) و Stewart و همکاران (۲۱) و Margolis و McCabe (۲۲) که در آن‌ها نشان داده شده است که فعالیت‌های چالش برانگیز از جمله تمرين‌های ورزشی بر بهبود سطح خودکارامدی مؤثر است، همخوانی دارد. بهبود در سطح خودکارامدی‌های مسافت دویدن و مهارت دویدن گروه تجربی را می‌توان به تأثیر تمرين‌های دویدن بر تقویت منابع خودکارامدی (تجربه موفقیت‌آمیز، الگوی ایده‌آل، حمایت اجتماعی و نگرش مثبت) نسبت داد. نحوه تقویت این منابع در ادامه بررسی می‌شود.

یکی از منابع تقویت خودکارامدی حمایت اجتماعی است. خانواده به عنوان اولین و مهم‌ترین نهاد اجتماعی نقش قابل توجهی در شکل‌دهی به شخصیت کودک، عالیق و دسترسی به اهداف او دارد (۲۷). با ورود کودک به محیط مدرسه، او نهاد اجتماعی بزرگ‌تری را تجربه می‌کند. دوره تحصیلات ابتدایی یکی از مهم‌ترین دوره‌های تحصیلی محسوب می‌شود. در این دوره عقاید

محدودیت‌های غیر قابل کنترل شامل سوگیری در انتخاب بود. سوگیری در انتخاب گروه‌های تجربی و شاهد به طور داوطلبانه و نه تصادفی شکل گرفت و امکان جفت کردن گروه‌های تحقیق هم وجود نداشت. این موارد ممکن است تا حدودی گروه‌های تجربی و شاهد را از لحاظ جسمانی، حرکتی و سطح انگیزه متفاوت کند.

پیشنهادها

با توجه به نقش تمرين‌های دویدن در حفظ و ارتقای سلامت جسمانی و نشاط روانی، پیشنهاد می‌شود بخشی از ساعات تربیت بدنی مدارس و مکان‌های ورزشی کودکان نایینا به این فعالیت اختصاص یابد. همچنین، پیشنهاد می‌شود تأثیر تسهیل شرایط دویدن به کمک این شیوه تمرينی در سایر گروه‌های سنی نایینایان نیز بررسی شود.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر با مشارکت دانشآموزان مدرسه نایینایان سامانی انجام شد. از همکاری صمیمانه مشارکت کنندگان، مدیران و معلمان دبستان نایینایان سامانی و مدیریت آموزش و پرورش استثنای شهر اصفهان سپاسگزاری می‌گردد. همچنین، از مدیریت دانشکده علوم ورزشی و اداره تربیت بدنی دانشگاه اصفهان به دلیل تسهیل شرایط تمرينی تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

نتیجه‌گیری

تمرين دویدن در تحقیق حاضر به گونه‌ای طراحی شده بود که تأثیر موانع دویدن نایینایان را به حداقل برساند و از این طریق منابع مؤثر در خودکارامدی را تقویت کند. با توجه به نتایج به دست آمده، می‌توان گفت روش تمرينی تحقیق حاضر به عنوان یک روش مؤثر و کاربردی، دویدن را برای نایینایان تسهیل کرده، خودکارامدی آن‌ها را بهبود داده است. از یافته‌های تحقیق حاضر می‌توان نتیجه گرفت که تسهیل شرایط محیطی دویدن برای کودکان نایینا باعث ایجاد یک خودکارامدی واقع نگرانه و مطلوب نسب به دویدن در بین آن‌ها می‌گردد.

محدودیت‌ها

محدودیت‌های قابل کنترل شامل شدت اختلال بینایی (نایینایی مطلق)، سن آزمودنی‌ها (مقطع دبستان)، عدم ابتلا به بیماری و مشکلات مانع دویدن بود.

References

- World Health Organization. Visual impairment and blindness (Fact Sheet N° 282). [Online]. [cited Aug 2014] ; Available from: URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs282/en>
- Pascolini D, Mariotti SP. Global estimates of visual impairment. Br J Ophthalmol 2012; 96(5): 614-8.
- Leverenz LJ. Visual impairment. In: Durstine JL, Moore G, Painter P, Roberts S, editors. ACSM's exercise management for persons with chronic diseases and disabilities. 3rd ed. Champaign, IL: Human Kinetics; 2009. p. 392-6.
- Celeste M. Play behaviors and social interactions of a child who is blind: in theory and practice. J Vis Impair Blind 2006; 100(2): 75-90.
- Lieberman L, Houston-Wilson C, Kozub FM. Perceived barriers to including students with visual impairments in general physical education. Adapt Phys Activ Q 2002; 19(3): 364-77.
- Adelson E, Fraiberg S. Gross motor development in infants blind from birth. Child Dev 1974; 45(1): 114-26.
- Kozub FM. Motivation and physical activity in adolescents with visual impairments. RE:view: Rehabilitation Education for Blindness and Visual Impairment 2006; 37(4): 149-60.
- Pinquart M, Pfeiffer JP. Yes I Can: self-efficacy beliefs in students with and without visual impairment. Journal of Blindness Innovation and Research 2011; 1(3) [Online]. [cited 2011]. Available from: URL: <https://nfb.org/images/nfb/publications/jbir/jbir1/jbir010301abs.html>
- Bandura A. Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. Educ Psychol 1993; 28(2): 117-48.
- Aboutkidshealth.ca. Self-Efficacy in children. [Online]. [cited 2014 Dec 15] ; Available from: URL: <http://www.aboutkidshealth.ca/En/HealthAZ/FamilyandPeerRelations/life-skills/Pages/Self-efficacy-children.aspx>
- Bandura A. Self-Efficacy. In: RamachaudranVS, editor. Encyclopedia of human behavior. New York, NY: Academic Press; 1994. vol. 4. p. 71-81.
- Zimmerman BJ. Self-Efficacy: an essential motive to learn. Contemp Educ Psychol 2000; 25(1): 82-91.
- Pajares F. Self-Efficacy beliefs, motivation, and achievement in writing: a review of the literature. Read Writ Q 2003; 19(2): 139-85.
- Vallerand RJ. Intrinsic and extrinsic motivation in sport. In: Spielberger CD, editor. Encyclopedia of applied psychology. 1st ed. San Diego, CA: Elsevier Academic Press; 2004. p. 427-35.
- Brown RL, Barrett AE. Visual impairment and quality of life among older adults: an examination of explanations for the relationship. J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci 2011; 66(3): 364-73.
- Wang CW, Chan C, Chi I. Overview of quality of life research in older people with visual impairment. Adv Aging Res 2014; 3(2): 79-94.
- Gronmo SJ, Augestad LB. Physical activity, self-concept, and global self-worth of blind youths in norway and france. J Vis Impair Blind 2000; 94(8): 522-7.

18. Adenzato M, Arditò RB, Izard E. Impact of maternal directiveness and over-protectiveness on the personality development of a sample of individuals with acquired blindness. *Soc Behav Personal* 2006; 34(1): 17-26.
19. Stuart ME, Lieberman L, Hand KE. Beliefs about physical activity among children who are visually impaired and their parents. *J Vis Impair Blind* 2006; 100(4): 223-34.
20. McAuley E, Courneya KS, Lettunich J. Effects of acute and long-term exercise on self-efficacy responses in sedentary, middle-aged males and females. *Gerontologist* 1991; 31(4): 534-42.
21. Stewart KJ, Kelemen MH, Ewart CK. Relationships between self-efficacy and mood before and after exercise training. *J Cardiopulm Rehabil* 1994; 14(1): 35-42.
22. Margolis H, McCabe PP. Improving self-efficacy and motivation: what to do, what to say. *Interv Sch Clin* 2006; 41(4): 218-27.
23. Lieberman LJ. Visual Impairments. In: Winnick JP, editor. *Adapted physical education and sport*. 5th ed. Champaign, IL: Human Kinetics; 2011. p. 233-48.
24. Thomas JR, Salazar W, Landers DM. What is missing in p less than .05? Effect size. *Res Q Exerc Sport* 1991; 62(3): 344-8.
25. Bandura A. Guide for constructing self-efficacy scales. In: Pajares F, Urdan T, editors. *Self-Efficacy beliefs of adolescents*. 5th ed. Charlotte, NC: Information Age Publishing; 2006. p. 307-37.
26. Borg G. Borg's perceived exertion and pain scales. Champaign, IL: Human Kinetics; 1998.
27. Semke CA, Garbacz SA, Kwon K, Sheridan SM, Woods KE. Family involvement for children with disruptive behaviors: the role of parenting stress and motivational beliefs. *J Sch Psychol* 2010; 48(4): 293-312.
28. Gillet N, Vallerand RJ, Lafrenière MAK. Intrinsic and extrinsic school motivation as a function of age: the mediating role of autonomy support. *Soc Psychol Edu* 2012; 15(1): 77-95.
29. Houwen S, Hartman E, Visscher C. Physical activity and motor skills in children with and without visual impairments. *Med Sci Sports Exerc* 2009; 41(1): 103-9.
30. Nakamura T. Quantitative analysis of gait in the visually impaired. *Disabil Rehabil* 1997; 19(5): 194-7.

The Effect of Facilitation of Running Training Conditions on Running Self-Efficacy in Blind Children*

Zahra Aghakouchaki¹, Vahid Zolaktaf²

Original Article

Abstract

Introduction: In many cases, social conditions are such that reduce mobility opportunities, particularly the opportunity of successful running experiences for blind children. As a result of this issue, self-efficacy is reduced in blind children regarding running that is a necessary activity for children's motor, physical, and psychological development. Hence, the aim of the present study was to assess the impact of facilitating running for blind children on their self-efficacy regarding running.

Materials and Methods: This quasi-experimental study was conducted on blind children from an elementary school for visually impaired children in Isfahan Province, Iran. The experimental group included 8 children (2 girls and 6 boys) with mean age of 9.5 ± 1.6 years and the control group included 10 children (3 girls and 7 boys) with mean age of 10.3 ± 1.6 years. Facilitation of running in this research was implemented using an interface belt for group running of blind individuals. The exercise program consisted of 3 45-minute sessions per week and lasted for 6 weeks. Running self-efficacy was measured before and after the intervention using the Running Self-Efficacy Questionnaire for Blind Children in the form of interviews. Data were analyzed using repeated measures ANOVA. All P values of less than or equal to 0.05 were considered significant.

Results: The results showed significant interaction between running distance self-efficacy ($F_{(1, 16)} = 6.35$) ($P = 0.02$) and running skill self-efficacy ($F_{(1, 16)} = 14.19$) ($P < 0.001$) in the experimental group. Moreover, the results showed a significant intragroup difference regarding running distance self-efficacy ($F_{(1, 16)} = 52.9$) ($P = 0.01$) and running skill self-efficacy ($F_{(1, 16)} = 20.56$) ($P < 0.001$) in the experimental group. However, intergroup differences regarding running distance and running skills self-efficacy were not significant.

Conclusion: Significant improvement in self-efficacy of the experimental group could be linked to the strengthening of self-efficacy resources as a result of running training in facilitated conditions. Findings suggest that not only is running training possible for blind children, but it also has optimal effects on the improvement of their running self-efficacy.

Keywords: Blind children, Running, Self-efficacy

Citation: Aghakouchaki Z, Zolaktaf V. The Effect of Facilitation of Running Training Conditions on Running Self-Efficacy in Blind Children. J Res Rehabil Sci 2015; 11(5): 331-8

Received date: 26/06/2015

Accept date: 27/09/2015

*This paper is derived from a MSc thesis No. 1120582 in University of Isfahan.

1- Department of Sport Injury and Corrective Exercise, School of Physical Education and Sports Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran

2- Associate Professor, Department of Sport Injury and Corrective Exercise, School of Physical Education and Sports Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran

Corresponding Author: Zahra Aghakouchaki, Email: aghakochaki@yahoo.com